

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/24/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010166
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010166.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Richard Klimek, PhD. podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 17. apríla 2024 takto

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. X.X.XXXX v C. D. E., F. C. D. E., trvale bytom G. H. XXX, F. C. D. E., t. č. vo výkone väzby
v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice

je vinný

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona

pretože,

dňa 1. februára 2024 v čase okolo 20:15 hod. v meste Spišská Nová Ves, okres C. D. E., D. I. J. H. XXXX/XX, v predajni OD Kaufland odcudzil z predajnej plochy 3ks debrecínskych chilli bagiet v celkovej hodnote 7,47 eur a 1 ks bagety Atilla v hodnote 2,49 eur, ktoré vybral z regálu a následne si ich vložil pod vetrovku, pričom takto vyšiel z predajne bez toho, aby tento tovar priznal a zaplatil zaň, čím pre poškodenú spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom K. L. M., N., IČO: 35 790 164, spôsobil škodu vo výške 9,95 eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 28. októbra 2023 mu bola v blokovom konaní číslo bloku na pokutu nezaplatenú na mieste A 22 002 66 884, Obvodným oddelením PZ Košice Staré mesto uložená pokuta vo výške 20,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 19. decembra 2023, právoplatným toho istého dňa, spisovej značky OT/130/2023, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na výkon trestu odňatia sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi.

Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca rozhodne o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody , ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.