

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/41/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010314  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010314.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 23.04.2021 tento

### rozhodol:

Obvinený :

K. I., narodený XX.XX.XXXX vo D. /I./, trvale bytom XXXX  
T., Y. utca XX /I./, prechodne bytom bez  
prihlásenia XXXX T., Y. utca XX /I./,

sa uznáva vinným, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledovných zákona číslo 36/2005 Zbierky zákonov o rodine v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna Y. I., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom u matky v D., J. U. XX a táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Levice číslo konania: 12C 43/2006 - 57 zo dňa 09. 01. 2007, právoplatným dňa 26. 03. 2007, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. Y. sumou 4.000,- Sk (132,78 €) mesačne, ktorú je povinný zasielať k rukám matky S. I. vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku, túto povinnosť si v období od 01. 02. 2019 do 23.04.2021 pravidelne a v súdom určenej výške neplní, nakoľko v uvedenom období uhradil postupne len sumu 529,39 €, čím mu doposiaľ vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3188,45 € a takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 04. 12. 2018 bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice spisová značka 2T/136/2018, právoplatným dňa 30. 01. 2019, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona, z dôvodu neplnenia si vyživovacej povinnosti voči maloletému synovi Y.,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 312/2020 Zbierky zákonov

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 312/2020 Zbierky zákonov / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno I/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / roky.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 3 / tri / roky 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil zameškané výživné.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 41/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.