

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1P/30/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321200887
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321200887.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú L. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., Z. XXXX/XX, v zast. kolízny opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny K., dieťa M. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., korešp. adresa K., Z. XXXX/XX a L. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., A. XXX/XX, o návrhu starej matky N. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., Z. XXXX/XX, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Maloletá L. L., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky starej matky N. I., nar. XX.XX.XXXX a to do času právoplatného skončenia konania vedeného pod sp. zn. 1P/100/2020.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.04.2021 sa navrhovateľka domáha, aby súd neodkladným opatrením zveril maloletú do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že maloletá bola rozsudkom Okresného súdu v Brezne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti im ako starým rodičom. Rozsudkom Okresného súdu v Brezne č.k. 5Pc/18/2020 zo dňa XX.XX.XXXX bolo jej manželstvo s M. I. rozvedené. Na Okresný súd v Brezne podala návrh na zverenie vnučky L. L. do jej výlučnej starostlivosti. Konanie o zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti sa vedie pod číslom konania 1P/100/2020 a bolo odročené na 14.05.2021. Vzhľadom na uvedené skutočnosti navrhuje, aby bolo vydané uznesenie, ktorým jej bude mal. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti.

3. Súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny K. (ďalej len „úrad“) o prešetrenie pomerov v rodine navrhovateľky. Správa bola tunajšiemu súdu doručená dňa 23.04.2021. Sociálne zisťovanie bolo vykonané dňa 16.04.2021 v domácnosti navrhovateľky na adrese Y. XXX/XX., L. kde sa maloletá a navrhovateľka zdržiavali. V čase sociálneho zisťovania sa v domácnosti nachádzala navrhovateľka, maloletá L. a jej matka M. I., nar. XX.XX.XXXX.

Rodinný dom na adrese Y. XXX/XX, L. je v spoločnom vlastníctve rozvedených manželov, starých rodičov maloletej. Pozostáva zo 4 izieb, obývacej miestnosti, kuchyne, kúpeľne a samostatnej toalety.

Domácnosť je kompletne zariadená, čistá a uprataná. Maloletá má svoju izbu, ktorá je kompletne zariadená. K domu prislúcha aj veľký dvor. Keď sa maloletej začne prezenčné vzdelávanie, majú v pláne sa vrátiť späť do K. na adresu trvalého pobytu, aby maloletá nemusela dochádzať do školy hromadnou dopravou.

Počas sociálneho zisťovania bol vykonaný rozhovor s mal. L.. V rozhovore maloletá L. uviedla, že by rada ostala bývať so starou matkou v dome v L., nakoľko tam má pokoj a k dispozícií celý dvor. Do K. sa vrátiť nechce a lepšie sa cíti v dome. Vôbec by jej však nevadilo, keby musela do školy do K. dochádzať. V škole sa jej darí dobre, má dobré známky. Do budúcnosti však nad ďalším štúdiom ešte nerozmýšľala. Rada vo voľnom čase kreslí, maľuje, číta knihy a venuje sa kreatívnym činnostiam. Pomáha starej matke v domácnosti, hrajú sa spoločenské hry, rozprávajú sa a chodí vonku s kamarátmi do K.. Vždy, keď sa stane niečo nepredvídateľné starú matku informuje o zmene plánu a náhradnom riešení.

V rámci sociálneho zisťovania bol vykonaný rozhovor aj so starou matkou mal. L.. Stará matka v rozhovore uviedla, že chce, aby maloletá ostala s ňou. S maloletou nemá žiadne závažnejšie výchovné problémy, maloletá ju rešpektuje. Pomáha jej s domácimi prácami, počúva ju. Ešte sa však nerozhodli, kde budú bývať. Dochádzanie do práce a školy u maloletej by bolo jednoduchšie, keby bývali v K.. Atmosféra po rozvoze manželov však nie je veľmi priaznivá a často vzniká napätie v rodine. Aj z uvedeného dôvodu sa rozhodli zmeniť prostredie na pár mesiacov.

Nakoľko sa v domácnosti počas sociálneho zisťovania nachádzala aj matka maloletej L., úrad chcel vykonať rozhovor aj s ňou. Matka však neprejavila žiadny záujem o rozhovor a hneď po príchode úradu do domácnosti matka odišla mimo domu.

Zo sociálneho zisťovania vyplynulo, že matka rodinný dom v L. navštevuje približne 1x za týždeň, zdržuje sa tam niekoľko dní a potom odíde. Navrhovateľka ani maloletá však nemajú vopred vedomosť na koľko dní matka ostane. Do domácnosti matka prišla 14.04.2021. Starý otec, p. I. pravidelne navštevuje rodinný dom v L., nakoľko na dvore rodinného domu má svoju dielňu. Maloletá sa stretáva aj s otcom L. L., nar. XX.XX.XXXX približne raz za 2 týždne. S otcom si rozumie a taktiež aj s jeho novou rodinou.

Sociálnym zisťovaním neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté dieťa. Stará matka maloletej zabezpečuje starostlivosť na veľmi dobrej úrovni. Majú pekný vzťah a všetky problémy vedia vyriešiť slovom. Maloletá má zabezpečené vhodné podmienky pre jej zdravý a všestranný vývin. Prostredie, v ktorom sa maloletá nachádza je bezpečné a stabilné.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti úrad navrhol, aby súd podanému návrhu vyhovel.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s písomným návrhom navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia, so správou zo sociálneho zisťovania a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Mal. L. L., nar. XX.XX.XXXX, je dieťaťom M. I. nar. XX.XX.XXXX. a L. L., nar. XX.XX.XXXX.. Je narodená mimo manželstva.

6. Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/297/2009 - 27 zo dňa 03.11.2009 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu mal. 70 Eur mesačne vždy do 15. dňa každého mesiaca dopredu k rukám matky maloletej. Styk otca s maloletou sa neupravil.

7. Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/164/2017 - 59 zo dňa 31.10.2017 bola maloletá zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov I., N. a M.. Rodičia boli zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu maloletej vo výške 70 Eur mesačne.

8. Ohľadom maloletej sa na tunajšom súde vedie konanie o jej zverenie do výlučnej starostlivosti starej matky N. I.. Konanie sa vedie pod sp. zn. 1P/100/2020. Konanie zatiaľ nebolo právoplatne ukončené. Vo veci je vytyčené pojednávanie na deň 14.05.2021.

9. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

11. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 361 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

16. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

17. Podľa § 367 ods. 1, 2, 3 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa možno nariadiť neodkladné opatrenie v prípade, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania alebo z dôvodu verejného záujmu. Pri rozhodovaní v konaní starostlivosti o maloleté dieťa súd predovšetkým prihliada na záujem dieťaťa, ten je v konaní prvoradý. Záujem iných osôb, rodičov, sa v tomto druhu konania neprehliada, no nemožno mu pripisovať rovnakú váhu, ako sa kladie na záujem dieťaťa. Záujmy ostatných účastníkov by sa mali podriaďovať zájmu dieťaťa tak, aby boli dieťaťu vytvorené podmienky pre harmonický, bezproblémový vývin.

19. Súd z vykonaného dokazovania zistil, že dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia sú dané a že je potrebné bezodkladne upraviť pomery k mal. L., nakoľko po rozvode starých rodičov zanikla spoločná náhradná starostlivosť o mal. L.. Zo sociálneho zisťovania považuje súd za preukázané, že atmosféra po rozvode starých rodičov je nepriaznivá a často vzniká napätie v rodine. Z uvedeného dôvodu sa navrhovateľka s mal. L. presťahovali do rodinného domu v L.. Mal. L. v rozhovore potvrdila, že by rada ostala bývať so starou matkou v dome. V uvedenom prostredí sa cíti lepšie, nakoľko tu má pokoj a k dispozícii celý dvor. Do K. sa nechce vrátiť. V starostlivosti o mal. L. neboli zo strany navrhovateľky zistené žiadne nedostatky. Navrhovateľka maloletej zabezpečuje starostlivosť na veľmi dobrej úrovni. Maloletá má s navrhovateľkou vytvorený pekný vzťah. Maloletá má u navrhovateľky vytvorené vhodné podmienky pre jej zdravý všestranný vývin. U navrhovateľky má mal. t. č. vytvorené stabilné a bezpečné prostredie. Nakoľko spoločná náhradná starostlivosť o mal. L. zanikla a návrat mal. L. do starostlivosti jej rodičov t. č. nie je možný, keďže rodičia nedávajú záruku riadnej starostlivosti o maloletú, súd zveril mal. L. do starostlivosti navrhovateľky.

20. Nakoľko na tunajšom súde prebieha konanie o zverenie mal. L. do starostlivosti starej matky, toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného pod sp. zn. 1P/100/2020.

21. Toto neodkladné opatrenie je vo výroku I. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).