

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 2P/64/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5920202263  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2021:5920202263.2

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. č. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, proti osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti: H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. cesta XX, B., štátny občan Slovenskej republiky, zast. splnomocnenou zástupkyňou: E. F.ovou, nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. cesta XXXX/XX, B., štátna občianka Slovenskej republiky, v konaní o návrhu navrhovateľa na zníženie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier uzatvorený medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

Navrhovateľ sa zaväzuje prispievať na výživu osoby oprávnenej z vyživovacej povinnosti od 01.05.2021 zníženým výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona na účet osoby oprávnenej z vyživovacej povinnosti v H., č. ú.: IBAN: R XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred.

Týmto sa mení uznesenie Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 3Pc/16/2019-24 zo dňa 21.11.2019 v časti o určení vyživovacej povinnosti navrhovateľa voči osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.12.2020 sa navrhovateľ domáhal, aby súd znížil jeho vyživovaciu povinnosť voči osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti z dôvodu nepriaznivej životnej situácie spôsobenej vážnym ochorením, ktorá má negatívny vplyv na jeho finančnú situáciu. Tiež sa domáhal aj zníženia výživného na maloletého E. F., nar. XX.XX.XXXX.
2. Okresný súd Ružomberok uznesením sp. zn. 2P/64/2020-11 zo dňa 12.01.2021 vylúčil konanie o návrhu otca na zníženie výživného na maloleté dieťa na samostatné konanie. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 19.01.2021.
3. Pred otvorením pojednávania konaného dňa 26.04.2021 došlo medzi navrhovateľom a osobou oprávnenu z vyživovacej povinnosti zastúpenou splnomocnenou zástupkyňou k uzatvoreniu zmiaru v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorý účastníci konania žiadali schváliť.
4. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.
5. Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
6. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
7. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.
8. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy

životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

9. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

10. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

11. Po preskúmaní uzatvoreného súdneho zmiern súd zistil, že uzatvorený súdny zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, a preto ho schválil. V konaní bolo zistené, že navrhovateľ má vážne zdravotné problémy v dôsledku ktorých nedosahuje dostatočný príjem, pričom osoba oprávnená z vyživovacej povinnosti súhlasila so znížením výživného na dobu, po ktorú bude mať zdravotné problémy.

12. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko účastníci konania skončili toto konanie súdnym zmierom, pričom si žiadne trovy konania neuplatnili.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu v časti, ktorou bol schválený súdny zmier, odvolanie nie je prípustné (§ 357 Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu v časti vo výroku o trovách konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresnom súde Ružomberok v 3 vyhotoveniach.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.