

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 6Er/598/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415208440
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8415208440.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava proti povinnému: Y. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. K.E. - Y. XXX, XXX XX Q., o vymoženie sumy 15.338,51 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., so sídlom Exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava pod sp. zn. EX 46482/15

rozhodol:

I. Exekučné konanie vedené súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD. pod sp. zn. EX 46482/15 sa z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie n e p r i z n á v a .

III. Povinnému sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu spísal dňa 19.11.2015 do zápisnice na Exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému o vymoženie pohľadávky vo výške 15.338,51 eur s príslušenstvom priznanej právoplatným a vykonateľným zmenkovým platobným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, č. k.: 1Zm/652/07-15 zo dňa 18.03.2008 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava V, č. k.: 1CbZm/40/2008-31 zo dňa 10.12.2008. Zmenkový platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava V, č. k.: 1Zm/652/07-15 zo dňa 18.03.2008 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava V, č. k.: 1CbZm/40/2008-31 zo dňa 10.12.2008 nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.01.2009. K návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený priložil vyššie špecifikovaný zmenkový platobný rozkaz a uznesenie, zmluvu o postúpení pohľadávok č. 319/2010 uzatvorenú dňa 01.10.2010 medzi spoločnosťou Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. (t. j. právnym predchodcom oprávneného) a oprávneným vrátane prílohy k nej, kópiu Zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere uzatvorenú medzi povinným a Prvou stavebnou sporiteľňou, a.s., Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004 (t. j. právnym predchodcom oprávneného) dňa 25.09.2006 (ďalej len "Zmluva"), kópiu dohody o vydaní a vyplnení biankozmenky k zmenke č. XXXXXX X XX/XXXXXXXXX uzatvorenú dňa 19.09.2006 medzi povinným a Prvou stavebnou sporiteľňou, a.s., Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004 (t. j. právnym predchodcom oprávneného) a kópiu poslednej výzvy na úhradu pohľadávky zo dňa 18.04.2007.

2. Uznesením Okresného súdu Kežmarok, č. k.: 6Er/598/2015 - 44 zo dňa 06.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove, č. k.: 3CoE/33/2020 - 64 zo dňa 02.09.2020 súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.09.2020.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Keďže uvedené exekučné konanie bolo začaté pred 1. aprílom 2017 je potrebné dokončiť ho podľa predpisov účinných do 31.03.2017.

5. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len "EP") ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Na základe uvedeného, dospel súd k záveru, že sú splnené podmienky v zmysle citovaného ustanovenia o zastavení konania, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti I. tohto uznesenia.

7. Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. O trovách exekučného konania rozhodol súd v zmysle citovaných ustanovení, teda podľa zodpovednosti za zavinenie účastníka, ktorého procesný úkon mal za následok zastavenie exekučného konania. Po preskúmaní skutkového stavu, dospel súd k záveru, že k zastaveniu exekučného konania došlo zavinením samotného oprávneného, a to v dôsledku podania nedôvodného návrhu na vykonanie exekúcie, preto je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania.

10. Keďže súdny exekútor podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.10.2019 súdu oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd vyslovil, že mu náhradu trov konania nepriznáva.

11. O trovách účastníkov konania rozhodol súd analogicky podľa ustanovení Civilného sporového poriadku.

12. Podľa § 256 ods.1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal súd z procesnej zodpovednosti účastníka za zastavenie konania. Z obsahu spisu je zrejmé, že k zastaveniu konania došlo v dôsledku podania nedôvodného návrhu na vykonanie exekúcie samotným oprávneným. Vzhľadom na to súd prijal záver, že samotný oprávnený zavinil zastavenie exekúcie, a preto je povinný nahradiť povinnému trovy konania. Povinnému v priebehu exekúcie žiadne trovy nevznikli, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 44 ods.4 EP).