

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/141/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420203327
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420203327.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, v Bratislave, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - H. a otec - H. o návrhu navrhovateľky: D., o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

r o z h o d o l :

Súd z v e r u j e maloletú T. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky D., ktorá je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú, zastupovať ju a spravovať jej majetok v bežných veciach.

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej T. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, ktoré výživné je povinná platiť na adresu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, počínajúc dňom právoplatnosti výroku o zverení maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej T. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, ktoré výživné je povinný platiť na adresu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, počínajúc dňom právoplatnosti výroku o zverení maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti.

Týmto sa z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P/33/2020-34 zo dňa 12.03.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.05.2020.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 27.08.2020 žiadala navrhovateľka, ktorá je starou matkou maloletej, o zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnila tým, že vnučku T. má v náhradnej starostlivosti na základe neodkladného opatrenia, majú medzi sebou pozitívny vzťah a výchovné problémy s maloletou nemá. Napriek tomu, že bývajú v menšom byte, maloletá má v jej domácnosti vytvorené vhodné podmienky.

2. Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P/33/2020-34 zo dňa 12.03.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá T. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke, ktorá bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú, starať sa o jej výživu, v bežných veciach ju bude zastupovať a spravovať jej majetok namiesto rodičov. Zároveň boli rodičia

zaviazaní prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktoré výživné sú povinní platiť na adresu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazorova 7/A, Bratislava. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.05.2020.

3. Vzhľadom k tomu, že sa otec na pojednávanie súdu dňa 26.04.2021 nedostavil, súd v zmysle § 180 C.s.p. s prihliadnutím na obsah spisu a charakter veci konal a rozhodoval v jeho neprítomnosti.

4. Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom navrhovateľky, matky a kolízneho opatrovníka, oboznámil sa so spismi Okresného súdu Bratislava IV č.k. 25P/49/2019, 13P/33/2020, 25P/85/2019, ako aj s ostatnými listinnými dôkazmi založenými v súdnom spise a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Maloletá je aktuálne v starostlivosti starej matky.

6. Navrhovateľka - stará matka vo výpovedi uviedla, že vnučka T. je u nej asi rok a vyzerá to tak, že sa cíti v jej domácnosti dobre. Výchovné problémy s T. nemá, ale T. má problémy so školou, keďže sa často nepripojí na online vyučovanie a ona to nevie vždy skontrolovať, pretože chodí po lekároch. Snaží sa jej dohovárať, ale aj tak bude mať neospravedlnené hodiny. T. sa kontaktuje aj s matkou, ale s otcom veľmi málo. Dost' času trávi T. aj u svojej tety - jej druhej dcéry U. a sama T. sa vyjadruje, že sa tam cíti veľmi dobre. Ďalej uviedla, že poberá príspevok za náhradnú osobnú starostlivosť vo výške 245,-€ mesačne a rodinné prídavky. Poberá invalidný dôchodok vo výške 257,-€ mesačne. T. navštevuje 7.triedu základnej školy.

7. Matka vo výpovedi potvrdila, že maloletá je v starostlivosti jej matky asi rok, čo jej vyhovuje, pretože keď bola T. menšia, nemali dobrý vzťah a teraz je to trochu normálnejšie. Ďalej uviedla, že býva v spoločnej domácnosti s priateľom a dvoma ďalšími deťmi. Je evidovaná na úrade práce a poberá príspevok 300,-€ mesačne ako kompenzačný príspevok z dôvodu straty zamestnania kvôli kovidu.

8. Kolízny opatrovník s návrhom starej matky súhlasil a navrhol určiť obom rodičom minimálne výživné. Ďalej uviedol, že s maloletou boli v kontakte v novembri 2020 a riešili s ňou aktuálnu rodinnú situáciu. Potvrdil, že maloletá nemá najlepšie vzdelávacie výsledky a preto na ňu aj v tomto smere apelovali. Sú v kontakte aj so školou, kde riešia dochádzku a vzdelávací proces maloletej.

9. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

10. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa, alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

11. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako 3 mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spracovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu

maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

12. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

13. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa ods. 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

14. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

15. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

16. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

17. Na základe vykonaného dokazovania bolo jednoznačne preukázané, že maloletá sa už rok nachádza v starostlivosti starej matky, kde si zvykla a kde má zabezpečené všetky potreby. Zároveň bolo preukázané, že navrhovateľka má vytvorené všetky podmienky na to, aby maloletej poskytla riadnu starostlivosť. Súd teda vyhodnotiac situáciu na strane maloletej má za to, že je v jej najlepšom záujme, aby zostala v rodinnom prostredí, ktoré jej poskytuje stará matka a kde je spokojná. Preto návrhu vyhovel v celom rozsahu. Čo sa týka konkrétnej výšky výživného, túto súd rodičom určil vo výške 30% zo sumy životného minima na neploleté nezaopatrené dieťa s ohľadom na finančnú situáciu oboch rodičov.

18. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku, na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, v 5 vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).