

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/105/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720010358
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3720010358.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obvinených 1/ ml. T. T., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom L., 1. mája XXX/X, 2/ ml. X. L., nar. XX.XX.XXXX v L. X., trvale bytom L., T. XXXX/XX a 3/ L. L., nar. XX.XX.XXXX v L. X., trvale bytom T. L., prechodne bytom L., U. XXXX/X, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 a iné, dňa 26. apríla 2021, takto

rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku sa o p r a v u j e trestný rozkaz Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 05.03.2021, č.k. 1T/105/2020-557, a to:

- A/ v časti výroku o právnej kvalifikácii skutku obvineného 3/ W.U. (strana X rozhodnutia) tak, že

nesprávny text v znení:

„...spolupáchatelstvom podľa § 20 O. zákona pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) a písm. f) Trestného zákona, účinného do 31.07.2019, a...“

n a h r á d z a

správnym textom:

„...spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, účinného do 31.07.2019, a...“,

- B/ v časti výroku o výške náhrady škody obvineného 1/ ml. X T., ktorú škodu má nahradiť spoločnosti W. SR v.o.s. (strana 8 rozhodnutia) tak, že

nesprávny text v znení:

„...XX,XX W.a v.o.s., so sídlom Bratislava, O. cesta XX/A, N.: XX XXX XXX, škodu vo výške 37,55 Eur...“

n a h r á d z a

správnym textom:

„...XX,XXU. v.o.s., so sídlom X., O. cesta XX/A, N.: XX XXX XXX, škodu vo výške 35,55 Eur...“

V ostatnej časti zostáva predmetný trestný rozkaz n e z m e n e n ý .

o d ô v o d n e n i e :

Pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 05.03.2021, č.k. 1T/105/2020-557, došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd vo výroku o právnej kvalifikácii obvineného 3/ L. L. nesprávne uviedol, že spáchal spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) a písm. b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 ako i vo výroku o výške náhrady škody obvineného 1/ ml. T. T., ktorý má spoločnosti W. v.o.s., X. nahradiť škodu vo výške 37,55 eur, namiesto 35,55 eur.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený.

Vzhľadom k vyššie uvedenému súd odstránil predmetnú nesprávnosť v trestnom rozkaze tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Trenčíne cestou Okresného súdu Považská Bystrica.