

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 6T/19/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121010504  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121010504.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/19/2021

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 26.04.2021 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obvinený

U. U. E. N. E. Z. Q. I. U. K. Č. , W.. XX.XX.XXXX/XXXX U. F., M. F.  
Bratislava, Y. 7480/15,

je vinný, že

od presne nezisteného času do 01:10 h dňa 24.08.2020 na Hurbanovom námestí v Bratislave mal pri sebe plastové vrecúško rozmeru 4x4 cm, červenej farby s vyobrazením hlavy čerta, s tlakovým uzatváraním, s obsahom neznámej bielej hrudkovitej látky, pričom znaleckým skúmaním bolo zistené, že predložené plastové vrecúško červenej farby obsahovalo kokaín s hmotnosťou 392 mg s priemernou koncentráciou 39,5% hmotnostných obsahujúci 155 mg absolútneho kokaínu, čo predstavuje minimálne 5 obvykle jednorazových dávok drogy a následne po predvedení na Obvodné oddelenie PZ Bratislava Staré Mesto - stred so sídlom Štúrova 15, Bratislava, v čase o 04:00 h bolo pri spisovaní jeho osobných vecí nájdené priehľadné plastové vrecúško rozmeru 2,5 x 3 cm s tlakovým uzatváraním s obsahom neznámeho bieleho kryštalického materiálu, pričom znaleckým skúmaním bolo zistené, že predložené priehľadné plastové vrecúško obsahovalo kryštalický materiál s hmotnosťou 432 mg s prítomnosťou účinnej látky 3,4-metyléndioxyamfetamín (MDMA) s priemernou koncentráciou 72% hmotnostných, čo predstavuje minimálne 2 obvykle jednorazové dávky

- 2 -

drogy s tým, že v zmysle Zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov je kokaín zaradený do II. skupiny omamných látok a MDMA je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2 Tr. zák., ako aj s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k trestu odňatia slobody v trvaní 1 ( jeden ) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 ( tri ) roky.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší

- 3 -

vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.). Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené

ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T  
dňa 26.04.2021