

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 14Csp/12/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121201225  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milina Jánošková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121201225.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne: G. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, XXX XX I.-W., proti žalovanému: MONIHOTOVOST, SE, so sídlom T.G. Masaryka 2392/17, 690 02 Břeclav, o ochranu práv spotrebiteľa a zastavenie vymáhania dlžnej sumy, takto

### rozhodol:

I. Podanie žalobkyne zo dňa 16.02.2021, ktoré bolo súdu doručené dňa 19.02.2021, označené ako „Vec: Žiadosť o ochranu práv spotrebiteľa a zastavenie vymáhania dlžnej sumy“ s a o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa svojím podaním zo dňa 16.02.2021, doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.02.2021 domáha proti žalovanému „ochrany práv spotrebiteľa a zastavenie vymáhania dlžnej sumy“. Okresný súd Trenčín uznesením č.k. 14Csp/12/2021-31 zo dňa 05.03.2021 (právoplatné dňa 27.03.2021) vyzval žalobkyňu v súlade s § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len: „CSP“), aby sa v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia písomne vyjadrila a doplnila svoje podanie zo dňa 16.02.2021 doručené súdu dňa 19.02.2021 tak, že riadne označí osobu žalovaného (v prípade právnickej osoby v rozsahu názov alebo obchodné meno, adresa sídla a identifikačné číslo organizácie, ak je pridelené) a riadne sformuluje žalobný návrh (t. j. to, ako má znieť konečné rozhodnutie súdu vo veci samej) tak, aby bol jasný, stručný, určitý, zrozumiteľný a materiálne vykonateľný.

Žalobkyňa bola v uznesení č.k. 14Csp/12/2021-31 zo dňa 05.03.2021 zároveň poučená, že v prípade ak nebudú vady podania žalobkyne odstránené v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia, súd podanie odmietne v zmysle § 129 ods. 3 CSP.

2. Uznesenie Okresného súdu Trenčín č.k. 14Csp/12/2021-31 zo dňa 05.03.2021, teda, obsahovalo poučenie, v čom je podľa názoru súdu podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, ako treba podanie doplniť, resp. opraviť, ako aj poučenie o následku odmietnutia podania, ak nebude podanie doplnené, resp. opravené. Uznesenie č.k. 14Csp/12/2021-31 zo dňa 05.03.2021 bolo žalobkyňi doručené dňa 11.03.2021. Žalobkyňa však svoje podanie zo dňa žalobu v súdom určenej lehote nedoplnil a ani inak na výzvu súdu nereagoval.

3. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 132 ods. 1, ods. 2, ods. 3 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

7. Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Podľa § 133 ods. 2 CSP, právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

8. Žalobkyňa podala na súd neúplné podanie vo veci samej (žalobu) a v lehote stanovenej súdom podanie nedoplnila. Napriek uzneseniu súdu, ktoré obsahovalo výzvu na doplnenie podania, poučenie o spôsobe, ako treba ďalej postupovať a o následkoch nesplnenia povinnosti odmietnutím podania, žalobkyňa zostala nečinná. V zmysle uvedených zákonných ustanovení súd podanie odmietne, ak pre vytýkané nedostatky nemôže v konaní pokračovať. Pokračovanie v konaní treba chápať ako možnosť súdu konať a rozhodovať bez zásadnejších prekážok. Takouto zásadnou prekážkou je aj nedostatok všetkých náležitostí žaloby podľa § 132 CSP, pre ktorú súd nemôže ďalej konať (v tomto konkrétnom prípade riadne označenie žalovaného a špecifikácia žalobného návrhu). Keďže žalobkyňa na výzvu súdu vady svojho podania neodstránila, a to aj napriek riadnemu poučeniu o následkoch ich neodstránenia a pre uvedený nedostatok súd nemôže v konaní pokračovať, súd jej podanie odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. b) CSP), ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§129 ods. 4 CSP).