

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10P/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621202110
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Špak
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621202110.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci L.. A. Y., M.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka L. Y., M.. XX.XX.XXXX, bytom B., R. XXX/XX, a otec neurčený, na návrh navrhovateľov: L. Y., M.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. E. XXX/XX, B., toho času bytom R. Č.. XX, B., a T. Y., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. B., toho času bytom R. Č.. XX, B., o návrhu na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia podali dňa 23.04.2021 návrh, ktorým sa domáhali, aby súd zveril mal. A. Y., M.. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov.
2. Súd pri svojej činnosti zistil, že na tunajšom súde je pod sp. zn.: 3P/235/2020 vedené konanie s rovnakým predmetom a s tými istými účastníkmi konania. Skorší návrh bol na súde podaný dňa 24.09.2020. Súd v konaní sp. zn. 3P/235/2020 rozhodol tak, že návrh navrhovateľov zamietol. Voči tomuto rozhodnutiu bol podaný opravný prostriedok, teda rozhodnutie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.
3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
5. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
6. Podľa §161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihlíada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
7. Podľa §161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
8. Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí nedostatok právomoci súdu (článok 1 CSP, § 9 CSP), prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 159 CSP), prekážka právoplatne

rozsúdenej veci, tzv. res iudicata (§ 230 CSP) a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 61 CSP).

9. Tunajším súdom bolo zistené, že na základe návrhu doručeného súdu dňa 24.09.2020 je pod sp. zn.: 3P/235/2020 vedené konanie s totožným predmetom, aký obsahuje návrh navrhovateľov, ktorý bol súdu doručený dňa 23.04.2021. Nakoľko podľa názoru súdu ide o neodstrániteľnú vadu konania, pre ktorú nie je v tomto konaní možné ďalej pokračovať, rozhodol súd tak, že toto konanie vedené pod sp. zn.: 10P/8/2021 výrokom I. tohto uznesenia zastavil.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

12. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. O trovách tohto konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého zákonného ustanovenia v mimosporovom konaní v zásade nemá právo na náhradu trov konania žiaden z účastníkov, pričom zákon pre konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletého výnimku z tejto právnej úpravy neustanovuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves, písomne v štyroch vyhotoveniach. (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015, Civilný sporový poriadok /ďalej len ako „CSP“/).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 a § 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP)