

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121010258
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121010258.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I JUDr. Martin Baločko na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.04.2021, v trestnej veci proti obv. P. T. pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona po schválení dohody o vine a treste takto

rozhodol:

obvinený:
P. T., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., Z. trieda XXX/XX,

uznáva sa vinným, že

-ako osoba konajúca za daňový subjekt JAXAM, s.r.o. so sídlom Národná trieda 80, Košice nezaplatil vlastnú daňovú povinnosť za rok 2016 vo výške 133,61 €, za rok 2017 vo výške 3.797,09 €, za rok 2018 vo výške 4.448,88 € k jednotlivým lehotám splatnosti na dani z príjmu právnických osôb celkovo vo výške 8.379,58 € a nezaplatil daň z motorových vozidiel za obdobie roku 2018 vo výške 177,60 €, pričom bol schopný tento záväzok v jednotlivých dobách splatnosti splniť, čím takto pre štátny rozpočet Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom Košice spôsobil škodu vo výške 8.557,18 €, teda

-vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň

tým spáchal
-prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

6T/6/2021
Za to mu súd ukladá

Podľa § 278 ods. 1, § 56 ods. 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. j /, písm. l /, § 39 ods. 2 písm. d /, ods. 4 Trestného zákona peňažný trest vo výške tristo Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona mu súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený, ukladá náhradný trest odňatia slobody vo výmere troch mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú stranu Daňový úrad Košice odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný sporový proces.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 05.03.2021 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I na tunajší súd obžalobu pod sp. zn. 2 P v 168/20 v trestnej veci obvineného P. T., ktorú Okresný súd Košice I obdržal dňa 08.03.2021.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.04.2021 prokurátor súhlasil s návrhom na schválenie dohody o vine a treste pod vyššie uvedenou spisovou značkou a tak obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno.

b/ Či súhlasí, aby sa trestná vec prejednala touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno.

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno.

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno.

e/ Či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno.

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvineného: Áno.

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy kladené mu za vinu,
odpoveď obvineného: Áno.

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

odpoveď obvineného: Áno.

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podradí výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno.

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie

ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. por.