

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/80/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5121200479
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:5121200479.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci maloletého C. B. Q., nar. X.X.XXXX, štátna príslušnosť C., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto na ustanovenie opatrovníka pre maloletého takto

rozhodol:

Návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto na ustanovenie opatrovníka zamietá.

odôvodnenie:

1. Dňa 26.3.2021 bol Okresným súdom Žilina postúpený tunajšiemu súdu návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto na ustanovenie opatrovníka. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd maloletému C. B. Q., nar. X.X.XXXX ustanovil opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý bol dňa 20.1.2021 zadržaný príslušníkmi polície. Maloletý nemá žiadneho zákonného zástupcu ani žiadnu blízku osobu na území SR, preto je mu potrebné ustanoviť opatrovníka.

2. Súd požiadal o vyjadrenie navrhovaného opatrovníka. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce a tento podaním doručeným súdu dňa 22.4.2021 oznámil súdu, že maloletému bol ustanovený za poručníka neodkladným opatrením a to uznesením Okresného súdu Humenné č. 10P 24/2021 zo dňa 3.2.2021 a z toho dôvodu pominuli dôvody na ustanovenie opatrovníka pre maloletého.

3. Podľa § 60, ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine okrem prípadov podľa § 39, ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

4. V danom prípade súd uznesením č. 10P 24/2021 zo dňa 3.2.2021 ustanovil maloletému poručníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, ktorý ho bude zastupovať a dohliadať na rozsah starostlivosti, ktorá sa maloletému poskytuje a to v zmysle ustanovení § 57, ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. V danom prípade maloletého zastupuje poručník a preto nie je potrebné maloletému ustanovovať aj opatrovníka. Preto súd návrh zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.