

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 20C/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121243546
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Libuša Záthurecká
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121243546.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v spore žalobcu H. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. XX, XXX XX O., proti žalovanému Okresný úrad Banská Bystrica so sídlom Nám. L. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 00 151 866, o náhradu škody a ochranu osobnosti, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu vo veci samej doručené súdu dňa 18. 02. 2021 **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca doručil súdu dňa 18. 02. 2021 podanie označené ako Žaloba o náhradu škody, ochranu osobnosti a ospravedlnenie, o trovy konania a súdny poplatok.
2. Vzhľadom na skutočnosť, že toto podanie obsahovalo vady spočívajúce predovšetkým v nejasne formulovanom žalobnom návrhu a zároveň nebol zrejмый skutkový stav, na základe ktorého došlo k vzniku škody a na základe čoho si žalobca uplatňuje škodu práve vo výške, ktorú uvádza v návrhu, súd vyzval žalobcu uznesením č. k. 20C/11/2021 - 9 zo dňa 25. 02. 2021, aby tieto vady odstránil a súd mohol v konaní pokračovať.
3. Žalobca bol poučený podľa § 129 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, že ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
4. Na výzvu súdu žalobca dňa 10. 03. 2021 doručil podanie označené ako Opravenie a doplnenie podania, avšak neodstránil vady v súlade s uznesením č. k. 20C/11/2021 - 9 zo dňa 25. 02. 2021. Hoci žalobca doplnil znenie ospravedlnenia, ktoré požadoval zverejniť od žalovaného, nedoplnil a bližšie nešpecifikoval skutkový stav, na základe ktorého si uplatňuje svoj nárok, teda aj napriek doručenej oprave je podanie žalobcu formulované nejasne a neurčito a nie je zrejmé, čoho sa podanou žalobou domáha a na akom skutkovom základe.
5. Na základe uvedeného mal súd za to, že podanie žalobcu, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobným návrhom, nebolo v určenej lehote náležite doplnené v súlade s uznesením č. k. 20C/11/2021 - 9 zo dňa 25. 02. 2021 tak, aby súd mohol o ňom konať a rozhodnúť, na základe čoho súd podanie žalobcu neobsahujúce všetky zákonom (§ 132 CSP) predpísané náležitosti odmietol, keďže pre uvedené vady nemožno v konaní pokračovať.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.