

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 2C/34/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319202184  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Padúchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6319202184.3

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v spore žalobcu T. F., W.. XX.XX.XXXX, F. N. - Š. XXXX/XXA, XXX XX F., práv. zast. JUDr. Stanislavom Rešutíkom, advokátom so sídlom M. R. Štefánika 29/36, 977 01 Brezno, proti žalovaným v rade 1/ T. V., W.. XX.XX.XXXX, F. V. XX, XXX XX F. a v rade 2/ K.. U. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. I. XX, XXX XX T., v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou voči žalovaným v rade 1/ a 2/ domáhal zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k.ú. F., vedenej na LV č. XXXX, a to parcele reg. X.-V. Č.. XXXX/X a k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k.ú. F., vedenej na LV č. XXXX, a to parcele reg. X.-V. Č.. XXXX/X.

2. Uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 2C/34/2019 - 60 zo dňa 22.01.2020 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia konaní vedených na Okresnom súde Brezno pod spisovou značkou 5C/43/2019 a pod spisovou značkou 2C/43/2019.

3. Podaním doručeným súdu dňa 22.04.2021 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a konanie o nej žiadal zastaviť z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody formou Zámennej zmluvy zo dňa 19.04.2021 medzi stranami sporu. O trovách konania navrhol rozhodnúť tak, že žiadna zo strán nemá právo na ich náhradu.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Súd s prihliadnutím na prejavenu vôľu žalobcu nekonať o podanej žalobe v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia CSP rozhodol tak, že konanie zastavil. Prípadný nesúhlas žalovaných v danom prípade nie je v zmysle § 146 ods. 1 CSP účinný, nakoľko žalobca zobral svoju žalobu späť skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu, resp. pojednávanie (predtým než sa strany sporu vyjadrili vo veci).

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP a contrario tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, keď v nadväznosti na vyššie uvedený dôvod zastavenia konania je nutné konštatovať, že zavinenie na zastavení konania možno pripísať obom sporovým stranám.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení, na Okresný súd Brezno (§ 357 písm. a) a m) v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.