

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 2Csp/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321200264
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Padúchová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321200264.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v spore žalobcu Všeobecná úverová banka a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Bratislava, Mlynské nivy 1, práv. zast. Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., IČO: 36 715 352, so sídlom Martin, Jilemnického 30, proti žalovanému H. G., U.. XX.XX.XXXX, R. R., L. XXXX/XX, v konaní o zaplatenie 4.745,49 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a odpor žalovaného doručený tunajšiemu súdu dňa 16.04.2021 ako odpor podaný bez vecného odôvodnenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 4.745,49 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Súd žalobe žalobcu vyhovel a v zmysle žaloby vydal platobný rozkaz č.k. 2Csp/13/2021 - 52 zo dňa 24.02.2021, ktorý bol žalovanému do vlastných rúk doručený dňa 01.04.2021.

3. Dňa 16.04.2021 žalovaný súdu doručil odpor proti vydanému platobnému rozkazu, v ktorom uviedol, že nárok uznáva, ale vzhľadom na jeho finančnú situáciu nie je v jeho schopnostiach zaplatiť celú dlžnú sumu naraz. Preto žiada o povolenie splatiť dlh voči žalobcovi v splátkach.

4. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Výrok o trovách konania sa na účely konania o platobnom rozkaze považuje za uznesenie.

5. Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

6. Podľa § 267 ods. 2 písm. c) CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

7. Súd podanie žalovaného, doručené dňa 16.04.2021, podľa obsahu posúdil ako odpor proti vydanému platobnému rozkazu č.k. 2Csp/13/2021 - 52 zo dňa 24.02.2021, pričom tento bol podaný v zákonom stanovenej lehote. Vychádzajúc z obsahu odporu však súd dospel k záveru, že žalovaný tento vecne

neodôvodnil, keď žiadnym spôsobom nespochybnil výšku uplatnenej pohľadávky ani jej existenciu. Odpor je v zásade prvým úkonom žalovaného v konaní, ktorý mu dáva priestor, aby sa nielen bránil proti vydanému platobnému rozkazu, ale hlavne sa vyjadril k podanej žalobe a uviedol všetky skutočnosti na svoju obranu, ktoré sú mu známe, a to vo vzájomných súvislostiach tak, aby bolo súdu zrejmé, z akých dôvodov považuje žalobu žalobcu za nedôvodnú a prečo tejto nevyhovieť. V danom prípade sa tak nestalo. Žalovaný pohľadávku žalobcu nespochybnil, naopak uznal a na svoju obranu uviedol len toľko, že nemá finančné prostriedky na jednorazové uhradenie dlžnej sumy z dôvodu zlej finančnej situácie, v ktorej sa nachádza, a preto požiadal o určenie splátkového kalendáru. Keďže uvedené skutočnosti nie je možné považovať za tvrdenia, ktoré spochybňujú povinnosť žalovaného zaplatiť dlžnú sumu, a teda také, ktoré by viedli k zrušeniu platobného rozkazu tak, ako to predpokladá citované ustanovenie § 267 ods. 3 CSP, súd rozhodol tak, že odpor žalovaného proti vydanému platobnému rozkazu odmietol v zmysle § 267 ods. 2 písm. c) CSP s tým, že uvedený odpor je bez vecného odôvodnenia a žalovaný bol o týchto následkoch v platobnom rozkaze poučený.

8. Súd záverom dodáva, že pokiaľ žalovaný nemá v súčasnosti finančné prostriedky na úhradu dlžnej pohľadávky, môže napríklad po právoplatnosti platobného rozkazu žalobcu požiadať o určenie splátkového kalendáru; so svojou žiadosťou o splátky sa však musí obrátiť priamo na žalobcu prípadne na jeho právneho zástupcu. Tiež mu nič nebráni v tom, aby žalobcovi začal uhrádzať dlžnú sumu postupne v splátkach, a to vo výške splátky, ktorá je v jeho schopnostiach a možnostiach vzhľadom na jeho iné výdavky tak, aby svoj dlh voči žalobcovi postupne znižoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení, na Okresný súd Brezno (§ 357 písm. b) a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.