

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010354
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010354.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Marekom Čechom, dňa 27. apríla 2021 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného menom W. E., I.. XX.XX.XXXX O. Z., G. Z. U. B. Č.. XXXX/XX, Z. p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 14.06.2018, sp. zn. 2T/77/2018 v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť počas doby nariadeného probačného dohľadu zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Okresný súd Bardejov rozsudkom zo dňa 14.06.2018, sp. zn. 2T/77/2018 uznal W. E. vinným zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona a iných a uložil mu za to trest odňatia slobody v trvaní štyri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 12.07.2018. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 26.06.2020, sp. zn. 7Nt/21/2020 bol odsúdený preradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 04.03.2021 podal odsúdený W. E. na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že v súčasnej dobe spĺňa podmienky pre podmiennečné prepustenie, doterajšia dĺžka vykonaného trestu je pre neho dostatočným ponaučením, aby po prepustení viedol riadny život. Po prepustení má záujem sa vrátiť k svojej milovanej rodine a zamestnať sa.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného bolo na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Drobné nedostatky v dodržiavaní právnych noriem a predpisov boli riešené v kompetencii príslušného pedagóga a viackrát sa neopakovali. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie nebolo zaznamenané. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne bol zaradený na vnútornom pracovisku E., z ktorého neboli zaznamenané negatívne poznatky vo vzťahu k pracovnej morálke. Disciplinárne odmenený bol dvakrát, potrestaný disciplinárne nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Na základe žiadosti súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 19.04.2021 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Okresná prokuratúra Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň dozorujúca prokurátorka navrhla zväzovanie nariadenia probačného dohľadu nad odsúdeným v skúšobnej dobe.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny z uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 12.03.2021. Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a možno sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Tomu nasvedčuje jednak udelenie dvoch disciplinárnych odmiern, ale aj skutočnosť, že vzhľadom na vzorné správanie sa odsúdeného bol tento počas výkonu trestu preradený z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmiennečné prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného W. E. podmiennečne prepustil. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní piatich rokov, pretože takúto dlhšiu skúšobnú dobu, uloženú nad polovicou zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pri tom skutočnosť, že obvinený je vo výkone trestu už po druhýkrát a preto je potrebné sledovať jeho správanie sa na slobode po dlhšiu dobu. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na osem záznamov v registri trestov odsúdeného súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad na dobu jedného roka, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto jedno ročnej dobe mu zároveň uložil povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, keďže aj on sám v písomnej žiadosti prejavil takýto záujem.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.