

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 17CoP/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119200594
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Kubínyi
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3119200594.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne vo veci navrhovateľky: I. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX, XXX XX X., proti odporkyni: Y. P., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom E. XXX, XXX XX E., o určenie materstva, na odvolanie navrhovateľky proti uzneseniu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 5. mája 2020, č.k. 11Pc/8/2019-64, takto

rozhodol:

I. Napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie **p o t v r d z u j e .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd prvej inštancie napadnutým uznesením zastavil konanie podľa § 161 v spojení s § 230 CSP z dôvodu prekážky veci rozhodnutej, pretože o návrhu navrhovateľky na určenie materstva proti tej istej odporkyni bolo súdom už právoplatne rozhodnuté v konaní Okresného súdu Trenčín sp. zn. 31P/288/2011 rozsudkom zo dňa 01.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.10.2014.
2. Proti uzneseniu podala odvolanie navrhovateľka, ktorá žiadala napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Namietala, že v pôvodnom konaní 31P/288/2011 ani následne v konaní 31P/157/2015 (o obnove konania) sa žiadne súdne pojednávanie nekonalo. Raz bola na súd predvolaná, ale nevypovedala, pretože jej to nebolo umožnené. Toto konanie tak nemožno zastaviť, lebo v pôvodnom konaní neboli vykonané žiadne dôkazy na základe ktorých by sa mohlo spravodlivo rozhodnúť. Navrhovateľka poukázala tiež na to, že v danej veci sa nejedná o totožnosť účastníkov, pretože odporkyňa medzičasom zomrela.
3. Krajský súd preskúmal vec v zmysle ust. § 379 a nasl. CSP a zistil, že rozhodnutie súdu prvej inštancie je potrebné potvrdiť podľa § 387 CSP. Rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle ust. § 385 CSP, podľa ktorého možno o odvolaní rozhodnúť aj bez nariadenia pojednávania odvolacieho súdu.
4. Podľa § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.
5. Citované ustanovenie jednoznačne stanoví zákaz opätovného prejednanie a rozhodnutia veci, o ktorej už bolo raz súdom právoplatne rozhodnuté. Jedným z dôvodov tohto zákazu je, že princíp právnej istoty neumožňuje, aby o tej istej veci existovali viaceré právoplatné, teda záväzné rozhodnutia, ktoré by mohli byť protichodné. Spôsobilým dôvodom na opätovné prejednanie a rozhodnutie tej istej veci nie je ani prípadné pochybenie v dokazovaní, na ktoré poukazuje navrhovateľka. Na odstránenie prípadných pochybení súdu slúžia opravné prostriedky a nie je možné ich reparaovať novým konaním v tej istej veci, teda v konaní s identickými účastníkmi a identickým predmetom konania. Takýto opravný prostriedok napokon navrhovateľka aj využila, keď podala návrh na obnovu konania, o ktorom bolo v minulosti právoplatne rozhodnuté v konaní 31P/157/2015.
6. Prípustnosť opätovného prejednanie návrhu navrhovateľky na určenie materstva nezakladá ani úmrtie odporkyne, z ktorého navrhovateľka dovodzuje, že sa už nejedná o identických účastníkov konania. Naopak, úmrtie odporkyne pred začatím konania samo o sebe predstavuje dôvod pre zastavenie konania. Podmienkou súdneho konania je, aby konanie prebiehalo medzi živými. Úmrtie účastníka konania pred začatím konania tak tiež predstavuje nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a preto je aj z tohto dôvodu rovnako nevyhnutné konanie zastaviť podľa § 161 ods. 2 CSP.

7. Vzhľadom na uvedené bolo napadnuté rozhodnutie o zastavení konania vecne správne a odvolací súd ho preto potvrdil.
8. Rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať dovolanie za podmienok stanovených v ust. § 419 až § 425 CSP. Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.