

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 8Csp/28/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123464976
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Čipková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6123464976.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Evou Čipkovou v právnej veci žalobcu: Wemark s.r.o., IČO: 46 253 866, Aleja Slobody 1899/1899, Dolný Kubín, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, zast.: JUDr. Ivica Firstová, IČO: 42054591, Hattalova 373/3, Námestovo, proti žalovanému: A. B., nar.XX. XX. XXXX, trvale bytom C. D. XXX, štátny občan SR, o zaplatenie 4.750,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť žalobcovi sumu 4.750,00 Eur s úrokom z omeškania 10,00 % ročne zo sumy 5.000,00 Eur od 13.06.2023 do zaplatenia a s úrokom z omeškania 8,00 % ročne zo sumy 4.750,00 Eur od 26.07.2023 do zaplatenia, všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, ktorých výška bude vyčíslená v samostatnom uznesení.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou v upomínacom konaní na Okresnom súde Banská Bystrica domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 4.750,- Eur s príslušenstvom z dôvodu, že žalobca a žalovaný uzavreli spolu dohodu o uznaní a splatení dlhu vo výške 5.000,- Eur. Žalovaný prvú splátku vo výške 250,- Eur uhradil, s nasledujúcou splátkou splatnou dňa 25. 07. 2023 sa dostal do omeškania. Následne žalovaný záväzok už neplnil, tým pádom zo strany žalovaného nedošlo k splneniu záväzku. V dohode o uznaní a splatení dlhu došlo okrem iného aj k dohode, že v prípade ak sa dlžník omešká s úhradou čo i len jednej zo splátok, dlžníkov záväzok sa stáva okamžite splatným v celom rozsahu. Žalobca sa snažil riešiť zmierlivo zaslaním predžalobnej výzvy, avšak bezúspešne a bez odpovede žalovaného.

2. Okresný súd Banská Bystrica vo veci pôvodne rozhodol platobným rozkazom, ktorý sa však žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk.

3. Podľa § 10 ods. 1-3 zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní, ak platobný rozkaz nebolo možné žalovanému doručiť do vlastných rúk, súd o tom žalobcu upovedomí a vyzve ho, aby v lehote 15 dní navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku. Márnym uplynutím lehoty na podanie návrhu na pokračovanie v konaní podľa odseku 1 sa platobný rozkaz zrušuje a konanie sa zastavuje. V takom prípade platí, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania a o náhrade trov sa nerozhoduje. Ak žalobca v lehote podľa odseku 1 podá návrh na pokračovanie v konaní, platobný rozkaz sa zrušuje, súd postúpi vec do piatich pracovných dní súdu príslušnému na jej prejednanie podľa Civilného sporového poriadku a žalobcu o tom upovedomí. Ak príslušným na jej prejednanie je súd podľa § 2, súd žalobcu upovedomí o pokračovaní v konaní.

4. Žalobca svojím podaním, ktoré urobil v lehote na podanie návrhu na pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci, tento postup navrhol a z toho dôvodu bola predmetná vec postúpená

Okresnému súdu Rimavská Sobota a platobný rozkaz podľa § 10 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní bol zrušený.

5. Žalovaný sa v lehote určenej súdom k žalobe písomne nevyjadril.

6. Súd nariadil na deň 17. 4. 2024 pojednávanie, na ktoré sa nedostavila ani jedna z riadne predvolaných sporových strán, za právnu zástupkyňu žalobcu sa dostavil advokátsky koncipient, ktorý uviedol, že žalobca trvá na podanej žalobe z dôvodov uvedených v jej písomnom vyhotovení.

7. Súd sa oboznámil so žalobou, celým obsahom spisu 8Csp/28/2024 tun.súdu, dohodou o uznaní a splatení dlhu z čl. 10 spisu, predžalobnou výzvou na zaplatenie dlžnej sumy z čl. 11 spisu, platobným rozkazom OS Banská Bystrica sp.značka 4Up/1937/2023, návrhom na pokračovanie v konaní z čl. 27 spisu, úradným záznamom zo dňa 17.04.2024.

8. Podľa § 151 ods. 1 Civilného sporového poriadku skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

9. Z vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že žalobca uzatvoril so žalovaným dňa 12. 6. 2023 Dohodu o uznaní a splatení dlhu, na základe ktorej žalovaný záväzok vyplývajúci zo zmluvy o pôžičke zo dňa 05.09.2022 uznal a zaviazal sa, že celkovú dlžnú sumu vo výške 5.000,- Eur zaplatí v pravidelných mesačných splátkach v dohodnutej minimálnej výške 250,- Eur k 25. dňu v mesiaci, pričom dátum splatnosti prvej splátky bol stanovený na deň 25.6.2023. Žalovaný do podania žaloby na súd uhradil len jednu splátku v sume 250,- Eur.

10. Podľa § 558 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v platnom znení (ďalej len Občiansky zákonník) ak niekto uzná písomne, že zaplatí svoj dlh určený čo do dôvodu aj výšky, predpokladá sa, že dlh v čase uznania trval. Pri premlčanom dlhu má také uznanie tento právny následok, len ak ten, kto dlh uznal, vedel o jeho premlčaní.

11. Na základe vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že žaloba je dôvodná. Žalovaný v zmysle § 558 Občianskeho zákonníka písomne uznal svoj dlh voči žalobcovi vo výške 5.000,- Eur, teda sa predpokladá, že dlh v čase uznania trval. V čase uznania nešlo o premlčaný dlh. Žalovaný uvedené skutočnosti nepoprel.

12. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 4.750,00 Eur s úrokom z omeškania 10,00 % ročne zo sumy 5.000,00 Eur od 13.06.2023 do zaplatenia a s úrokom z omeškania 8,00 % ročne zo sumy 4.750,00 Eur od 26.07.2023 do zaplatenia,

13. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

14. O nároku na náhradu trov konania žalobcovi rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, nakoľko žalobca bol v konaní tou stranou, ktorá mala úspech v plnom rozsahu.

15. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

16. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis. (ods. 1)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.(ods. 2).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (ods. 1).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.(ods. 2).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.(ods. 3).

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.