

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 27P/55/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420203843  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6420203843.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Štefanom Juhásom vo veci starostlivosti súdu o mal. N. A., nar. XX. XX. XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, dieťa rodičov: matka M. M.Á., nar. XX. X. XXXX, trvalý pobyt: A. Č.. X, zast.: JUDr. Danica Sitárová, advokátka so sídlom v Leviciach, Námestie hrdinov č. 13 a otec V. A., nar. X. X. XXXX, trvalý pobyt: A. Č.. XX, zast.: JUDr. Jana Šáľková ml., advokátka so sídlom v Žarnovici, Bystrická 101 o návrhu matky na zmenu úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

I. Návrh matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. N. A., nar. XX. XX. XXXX, z a m i e t a .

II. Dohodu rodičov schvaľuje v nasledovnom znení:

Matka je oprávnená stretávať sa s mal. N. A., nar. XX. XX. XXXX, každý páry týždeň v mesiaci v čase od piatku 8.00 hod. do nedele 18.00 hod. a každý nepáry týždeň v mesiaci od stredy 8.00 hod. do štvrtka 18.00 hod., pričom maloleté dieťa si matka v stanovený čas vyzdvihne pred bytom otca a po ukončení styku matka v stanovený čas maloleté dieťa otcovi odovzdá pred bytom otca a otec je povinný maloleté dieťa na styk riadne pripraviť a tento matke umožniť.

III. Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom, doručeným Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) 25. 11. 2021, domáhala zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností oproti poslednej úprave rozsudkom okresného súdu z 29. 4. 2020, č. k. 7P/7/2020-21, ktorým bola mal. N. zverená do starostlivosti otca. Navrhovateľka sa návrhom dožadovala, aby bola mal. N. zverená do jej starostlivosti, čo odôvodnila tým, že od poslednej úpravy nastala podstatná zmena, spočívajúca v neobvyklej striedavej starostlivosti oboch rodičov a ich príbuzných a výlučná starostlivosť otca tak neplní svoje funkcie. Model striedavej starostlivosti má podľa navrhovateľky nepochybne negatívny vplyv na zdravý vývin a celkovú osobnosť maloletého dieťaťa.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, v spojení s § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásené za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania. Vzhľadom k tomu, že všetci účastníci konania boli prítomní na pojednávaní a vzdali sa práva podať odvolanie proti rozsudku, súd postupoval podľa uvedených zákonných ustanovení pri vyhotovovaní tohto rozsudku, ktorý preto obsahuje iba stručné odôvodnenie v rozsahu identifikácie nároku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci konania svojho práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozsudku, čo potvrdili svojim podpisom do zápisnice.