

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 8Nt/6/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520010279
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8520010279.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka, dňa 27. apríla 2021 v Starej Ľubovni, v trestnej veci odsúdeného P. S., nar. XX.XX.XXXX v X. S., trvale bytom I. XX, okres X. S. o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku súd z a m i e t a žiadosť odsúdeného P. S., nar. XX.XX.XXXX v X. S., trvale bytom I. XX, okres X. S. o zahľadanie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/136/2015 zo dňa 16.11.2015.

odôvodnenie:

Odsúdený P. S. (ďalej aj odsúdený) podal dňa 7.9.2020 Okresnému súdu Stará Ľubovňa žiadosť o zahľadanie odsúdenia vyplývajúceho z rozhodnutia Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/24/12 zo dňa 21.3.2012 z dôvodu, že si chce založiť živnosť.

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z.), o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku, predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahladení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite b/ po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol celkovo 5-krát právoplatne odsúdený Okresným súdom Stará Ľubovňa . Z odpisu z registra trestov a z pripojených spisov Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/136/2015, 7T/65/2012, 7T/24/2012, bolo zistené nasledovné:

Trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/24/2012 zo dňa 21.3.2012, právoplatným dňa 28.4.2012, bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (v znení účinnom do 31.7.2019), ktorého sa dopustil dňa 1.2.2011, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desiatich/ mesiacov nepodmienečne. Na

výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený trestný rozkaz Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/180/2011 zo dňa 22.11.2011, a to vo výroku o treste, kde odsúdenému bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 /dvoch/ rokov. Na výkon súhrnného trestu odňatia slobody nastúpil dňa 23.5.2012.

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/65/2012 zo dňa 25.6.2012, právoplatným dňa 11.7.2012, bol odsúdený uznaný vinným v bode 1/ obžaloby z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 23.7.2011, v bode 2/ obžaloby z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 1.2.2012 a v bode 3/ obžaloby z prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 2.2.2012, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 1/2 (dva a pol) roka nepodmienečne. Na výkon tohto trestu bol odsúdený zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bo zrušený trestný rozkaz Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/24/2012 zo dňa 21.3.2012, a to vo výroku o treste, kde bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desiatich/ mesiacov nepodmienečne a na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj trestný rozkaz Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/180/2011 zo dňa 22.11.2011, a to vo výroku o treste, kde mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 2 /dvoch/ rokov. Zároveň mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Trest odňatia slobody nastúpil dňa 9.8.2012. Do trestu odňatia slobody mu boa započítaná väzba od 2.2.2012 do 23.5.2012 a vykonaný trest vo veci Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/24/2012 od 23.5.2012 do 9.8.2012. Dňa 2.8.2014 vykonal trest a zároveň nastúpil na výkon trestu vo veci Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/127/2010 na 4 mesiace odňatia slobody nepodmienečne.

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/136/2015 zo dňa 16.11.2015, právoplatným dňa 16.11.2015 bol odsúdený uznaný vinným zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona, ktorých jednotlivých skutkov sa dopustil od decembra 2014 až júna 2015, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 36 /tridsaťšesť/ mesiacov. Na výkon tohto trestu bol odsúdený zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody nastúpil dňa 16.11.2015 zo započítaním väzby od 24.6.2015 do 16.11.2015. Prepustený na slobodu bol prepustený po odpykaní trestu dňa 24.6.2018.

Účelom inštitútu zahľadania odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení podmienok, uvedených v zákone, odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať uplatnenie v ďalšom živote.

V dobe určenej pre zahľadanie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadanie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Zo žiadosti odsúdeného vyplýva, že žiada zahladiť jeho odsúdenie z rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/24/2012 zo dňa 21.3.2012. Keďže výrok o treste toho rozsudku bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/65/2012 zo dňa 25.6.2012, podmienky na zahľadanie odsúdenia vo veci sp. zn. 7T/24/2012 je potrebné posúdiť v spojení s výkonom trestu uloženého vo veci sp. zn. 7T/65/2012. Výkon trestu odňatia slobody vo veci sp. zn. 7T/65/2012 nastúpil odsúdený dňa 9.8.2012, pričom tento trest (po započítaní väzby a časti trestu vykonaného vo veci sp. zn. 7T/24/2012) vykonal odsúdený dňa 2.8.2014. Zároveň hneď nastúpil na výkon trestu vo veci sp. zn. 7T/127/2010, ktorý vykonal dňa 1.12.2014, kedy bol prepustený na slobodu. Od tohto momentu mohla odsúdenému začať plynúť doba potrebná na zahľadanie odsúdenia počas, ktorej mal odsúdený viesť riadny život. Keďže odsúdenému bol uložený odsúdenému súhrnný trest odňatia slobody na 2 a pol roka nepodmienečne, na zahľadanie tohto odsúdenia je potrebné vedenie riadneho života v zmysle § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona po dobu 5 rokov odo dňa, kedy bol odsúdený prepustený na slobodu, t. j. v tomto prípade odo dňa 1.12.2014.

Ako vyplýva z vyššie uvedených zistení súdu, krátko po prepustení odsúdeného z výkonu trestu na základe vyššie uvedených rozhodnutí súdu sa odsúdený od decembra 2014 do júna 2015 dopúšťal ďalšej trestnej činnosti, za ktorú bol uznaný vinný rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/136/2015 zo dňa 16.11.2015 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 36 mesiacov. Dňa 16.11.2015 nastúpil do výkonu tohto trestu odňatia slobody, z ktorého bol prepustený dňa 24.6.2018.

Vzhľadom na vyššie uvedené u odsúdeného doba 5 rokov vedenia riadneho života potrebná pre ním požadované zahladenie odsúdenia neuplynula. Potom, čo bol dňa 16.11.2014 odsúdený prepustený na slobodu, spáchal trestný čin, za ktorý mu bol v konaní vedenom pod sp. zn. 1T/136/2015 uložený trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov, ktorý vykonal dňa 24.6.2018, kedy bol prepustený na slobodu. Od tohto momentu síce odsúdený vedie riadny život, keď nebol súdne trestaný a nebolo jeho správanie riešené v rámci priestupkového konania, avšak od tohto momentu ešte neubehla doba piatich rokov počas, ktorej by odsúdený mal viesť riadny život, a preto neboli splnené zákonné podmienky na zahladenie odsúdenia.

Na záver súd poznamenáva, že obdobie, kedy sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahladení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. Z ilustrácií na odsúdeného vyplýva, že nepodmienečný trest odňatia slobody je jedinou účinnou formou individuálnej prevencie pred páchaním trestnej činnosti odsúdeným, ktorej sa dopúšťal opakovane, pričom v prostredí výkonu trestu absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia pred uplynutím dôb uvedených v § 92 odsek 1 písm. b/ Trestného zákona zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Okresnému súdu Stará Ľubovňa do 3 pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 470 ods. 4 Trestného poriadku).