

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/44/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010188
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621010188.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.04.2021, takto

rozhodol :

Obvinená K. T., nar. XX.XX.XXXX vo X., trvale bydliskom X., toho času J. K. č. XX, V. J.,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

- dňa 08.02.2020 o 11:45 hod. v Lučenci na ulici L. republiky č. XX vošla do vchodu bytového domu cez otvorené dvere, vyšla na druhé poschodie bytového domu, kde na tomto poschodí na ľavej strane pred bytom uvidela voľne položený nákupný vozík na kolieskach v ktorom sa nachádzal v prednej časti tohto vozíka položený mobilný telefón zn. D., model N šedej farby s IMEI:XXXXXXXXXXXXXXXX, ktorý z košíka vybrala a dala si ho následne do pravého vrecka svojej mikiny, bytovku opustila, pričom neďaleko vchodu z hore uvedeného mobilného telefónu vybrala SIM kartu, ktorú odhodila na zem, čím spôsobila krádežou p. S. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., L. republiky XX škodu vo výške 25,- €, pričom takto konala aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, nakoľko sa dňa 07.07.2019 v čase o 10:05 hod. dopustila v predajni OD P. Y., ul. Y. XXX krádežou tovaru, po čom jej bola za tento priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov hliadkou OO PZ v Hnúšti dňa 07.07.2019 v blokovom konaní uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- €, číslo bloku 16190177, kde uvedeného činu sa dopustila aj napriek tomu, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdená Okresným súdom v Rimavskej Sobote pod sp. zn. 2T/26/2018, ktorý trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.10.2018,

teda

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvinenej K. T., nar. XX.XX.XXXX

u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/17/2020 zo dňa 05.03.2020 s právoplatnosťou dňa 12.05.2020 pre § 212 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 1 (jedného) roka s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 3 (troch) rokov pokladá
za d o s t a t o č n ý.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.