

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14P/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121200354
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121200354.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: U. M., O.. X.XX.XXXX, U. M., O.. XX.XX.XXXX, obe deti bytom u matky, deti rodičov - matka: K. M., O.. XX.X.XXXX, V. M.D. Č.. XX a otec: L. M., O.. X.X.XXXX, V. P. V. XX, B., o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.1.2021 sa matka domáhala vydania rozhodnutia, na základe ktorého súd zvýši výživné určené rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 14P/49/2015 - 44 zo dňa 21.10.2015, ktoré má otec maloletých detí matke mesačne uhrádzať.

2. Dňa 13.4.2021 matka doručila súdu späťvzatie návrhu. V podaní uvádza, že svoj návrh na zvýšenie výživného voči maloletým deťom berie v celom rozsahu späť, pretože otec maloletých detí sa s matkou, po podaní návrhu, dohodol na výške výživného.

3. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 z. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „Civilného mimosporového poriadku“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví (odsek 1). Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať (odsek 2). Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí (odsek 3).

4. Vzhľadom na to, že matka vzala svoj návrh v celom rozsahu späť, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

5. Podľa § 58 Civilného mimosporového poriadku, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, keď rozhodol vo výroku II. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.