

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 19Co/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820203284
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2024:3820203284.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Škultétyovej a sudkýň JUDr. Beáty Čupkovej a JUDr. Zuzany Slušnej v spore žalobcu A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, B., zastúpeného Mgr. Martinom Hurtišom, advokátom so sídlom Matice slovenskej č. 17, Prievidza, IČO: 50 864 611, proti žalovaným: 1/ D. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. F. XXX/XX, G., 2/ D. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX/XX, I., zastúpenému JUDr. Ladislavom Csákóom, advokátom so sídlom Hviezdoslavova 4, Rožňava, IČO: 35 544 163, 3/ J. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/XX, L., o náhradu škody z ublíženia na zdraví vo výške 74.507,74 eur s príslušenstvom, na odvolanie žalovaného 2/ proti rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 12C/20/2020-270 zo dňa 3. novembra 2022, takto

rozhodol:

Záhlavie rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 27. marca 2024, č. k. 19Co/13/2023-318 o p r a v u j e v časti mena žalovaného 3/ tak, že správne znie: „... 3/ J. A., nar. XX.XX.XXXX ...“

V zostávajúcich častiach rozsudku odvolacieho súdu zostáva nedotknuté.

odôvodnenie:

- Rozsudkom zo dňa 27. marca 2023 č. k. 19Co/13/2023-318 Krajský súd v Trenčíne rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku I. v časti o uloženie povinnosti žalovanému 2/ zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne so žalovanými 1/ a 3/, ktorí boli na plnenie zaviazaní rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 12C/20/2020-270 zo dňa 3. novembra 2022, sumu 39.209,40 eur a 5 % úroky z omeškania ročne zo sumy 32.340,60 eur od 01.12.2020 do zaplatenie, do 30 dní od právoplatnosti rozsudku potvrdil (výrok I.), vo zvyšnej časti výroku I. o zaplatenie 5% úrokov z omeškania ročne zo sumy 6.868,80 eur od 01.12.2020 do zaplatenia rozsudok súdu prvej inštancie vo vzťahu k žalovanému 2/ zmenil tak, že žalobu zamietol (výrok II.), vo výroku IV. rozsudok súdu prvej inštancie vo vzťahu k žalovanému 2/ potvrdil (výrok III.) a žalobcovi priznal proti žalovanému 2/ nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu (výrok IV).
- V písomnom vyhotovení rozhodnutia došlo v záhlaví rozhodnutia k chybe v písaní v mene žalovaného 3/, keď súd nesprávne uviedol, že žaloba bola podaná proti žalovanému 3/ J. A., namiesto správneho znenia, že bola podaná proti žalovanému 3/ J. A..
- Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z, Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 378 ods. 1 Civilného sporového poriadku, na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. V danom prípade došlo k zrejme chybe v písaní, keď odvolací súd v písomnom vyhotovení vyššie identifikovaného rozsudku nesprávne uviedol meno žalovaného 3/ J. A. namiesto správneho mena žalovaného 3/ J. A..

6. Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací súd postupom podľa § 224 C.s.p. tento nedostatok opravil vydaním opravného uznesenia v znení, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7. Rozhodnutie bolo senátom Krajského súdu v Trenčíne prijaté pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 C.s.p.).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancie. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolania musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).