

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4Csp/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620201239
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3620201239.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v spore žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Bratislava - Ružinov, Mlynské nivy 1, IČO: 31 320 155, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokát, so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 37 927 795 proti žalovanej O. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, o zaplatenie sumy 1.356,35 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Partizánske zo dňa 05.11.2020 č.k. 4Csp/17/2020-37.
- II. Súd konanie zastavuje.
- III. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok v sume 33,80 € na účet číslo I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol XXXXXXXX prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. v lehote 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia.
- IV. Súd žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

- (1) Žalobca sa žalobou podanou proti žalovanej domáha zaplatenia sumy 1.356,35 € s príslušenstvom ako nezaplateného zostatku spotrebiteľského úveru. V tomto spore rozhodol tunajší súd platobným rozkazom zo dňa 05.11.2020 č.k. 4Csp/17/2020-37.
- (2) Žalobca doručil súdu dňa 06.04.2021 (pred prvým pojednávaním) späťvzatie žaloby v celom rozsahu. V späťvzati žaloby navrhol, aby súd konanie zastavil a vrátil mu časť kráteného súdneho poplatku zaplateného za podanie žaloby. Žalobca si náhradu trov konania proti žalovanej neuplatnil.
- (3) Žalovanej sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť do vlastných rúk.
- (4) Podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.
- (5) Keďže sa žalovanej doposiaľ nepodarilo doručiť platobný rozkaz do vlastných rúk, súd platobný rozkaz zo dňa 05.11.2020 č.k. 4Csp/17/2020-37 zrušil v celom rozsahu.
- (6) Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- (7) Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

(8) Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho žalobe nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia žaloby je zastavenie konania. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd konanie zastavil.

(9) Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o SUP“) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

(10) Podľa § 11 ods. 4 zákona o SUP okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

(11) Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o SUP orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

(12) Keďže žalobca za žalobu zaplatil súdny poplatok vo výške 40,50 € zložením platby na účet prevádzkovateľa centrálného systému poplatkov a následne bolo konanie zastavené z dôvodu späťvzatia žaloby pred prvým pojednávaním, rozhodol súd podľa uvedených zákonných ustanovení o vrátení súdneho poplatku za žalobu kráteného o 6,70 € žalobcovi a súdny poplatok mu vrátil v sume 33,80 € (40,50 € - 6,70 €), pričom realizáciu jeho vrátenia vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľ centrálného systému poplatkov, ktorým je Slovenská pošta, a.s.

(13) Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

(14) Podľa čl. 4 ods. 2 CSP ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

(15) Pri zastavení sporového konania je pre vyriešenie otázky náhrady trov konania rozhodujúce zistenie, či a pokiaľ áno, ktorá zo strán procesne zavinila, že konanie muselo byť zastavené. Procesné zavinenie je treba posudzovať z objektívneho hľadiska, a to vo vzťahu medzi tým, čo žalujúca strana v konaní požadovala, resp. akého výsledku sa domáhala, a skutočnosťou, pre ktorú žalujúca strana neskôr vzala žalobu späť s tým, aby konanie bolo zastavené. Keďže žalobca neuviedol žiadne dôvody, pre ktoré vzal žalobu v celom rozsahu späť a zároveň by spočíval v správaní sa žalovanej, vychádzal súd z toho, že zastavenie konania zavinil žalobca a preto by mal žalovanej nahradiť trovy konania. Žalovanej však súd nárok na náhradu trov konania nepriznal, pretože jej žiadne trovy v konaní nevznikli. CSP výslovne nerieši situáciu, akým spôsobom má byť rozhodnuté, keď strane, ktorá na základe procesných ustanovení má nárok na náhradu trov konania, trovy konania nevznikli. Súd preto s použitím čl. 4 ods. 2 CSP rozhodol o nároku na náhradu trov konania podľa fiktívnej normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom. Vychádzal pritom z pomyselnej normy, že ak oprávnenej strane žiadne trovy konania nevznikli, je v súlade s čl. 17 základných princípov CSP upravujúcich procesnú ekonomiu, ak sa rozhodne priamo tak, že sa jej nárok na náhradu trov konania nepriznáva. Rozhodnutie najskôr

postupom podľa § 262 CSP <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/>> o priznaní nároku strane na náhradu trov konania a následne súdom prvej inštancie o výške náhrady trov konania, za situácie, keď oprávnenej strane žiadne trovy v konaní nevznikli, by bolo v rozpore so zásadou hospodárnosti civilného súdneho sporu.

Poučenie:

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) a m) CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Proti výroku II. a IV. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP s poukazom na § 357 CSP).