

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 84Pc/15/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124207232  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124207232.1

## Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci navrhovateľky A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, D., právne zastúpenej advokátkou Mgr. Romanou Habiňákovou, Advokátska kancelária so sídlom Štúrova 20, Košice, proti odporcovi B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, D., v konaní o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Navrhovateľka podala prostredníctvom svojej právnej zástupkyne dňa 12.04.2024 na tunajší súd návrh na rozvod manželstva s odporcom.
- Lustráciou v Registri spisov tunajšieho súdu bolo zistené, že na tunajšom súde sa vedie konanie sp. zn. 12Pc/16/2024 o rozvod manželstva, kde sú totožní účastníci a predmet konania ako v konaní 84Pc/15/2024 a kde návrh na začatie konania podal manžel dňa 11.4.2024. Predmetné konanie zatiaľ nebolo právoplatne skončené.
- Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
- Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon nestanovuje inak.
- Nakoľko lustráciou v súdnych spisoch bolo zistené, že na tunajšom súde pod sp. zn. 12Pc/16/2024 prebieha konanie s totožným predmetom a účastníkmi konania, súd toto konanie, ktoré začalo neskôr, zastavil.
- O trovách konania rozhodol súd na návrh navrhovateľky.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho

sa dovolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.