

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 24Nt/8/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421010135
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:1421010135.1

Uznesenie

Okresný súd Martin samosudcom Mgr. Jozefom Chovanom dňa 18.04.2024 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku s použitím § 74 ods. 2 Trestného zákona sa

z a m i e t a

návrh odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom B. D. A., t. č. v E. F., F. XXX, G. H., na prepustenie z psychiatrického ochranného liečenia, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3Nt/9/2021 zo dňa 24.08.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Pezinok sp. zn. 39Nt/9/2022 zo dňa 25.02.2022.

odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 19.12.2023 odsúdený navrhol, aby ho súd prepustil z uvedeného liečenia. Uznesením Okresnej prokuratúry Bratislava IV sp. zn. 1 Pv 5/21/1104 zo dňa 18.05.2021 bolo zastavené trestné stíhanie odsúdeného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, keďže v čase činu nebol pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Uznesením Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3Nt/9/2021 zo dňa 24.08.2021 bolo odsúdenému uložené ústavné psychiatrické ochranné liečenie.

Uznesením Okresného súdu Pezinok sp. zn. 39Nt/9/2022 zo dňa 25.02.2022 bolo uložené ochranné liečenie zmenené na ambulantné.

Zo znaleckého posudku MUDr. Klaudie Stanislavovej, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, č. 47/2021 zo dňa 08.05.2021 podaného v konaní Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3Nt/9/2021 vyplýva, že odsúdený v čase činu trpel paranoidnou schizofréniou (ktorá je celoživotným duševným ochorením prejavujúcim sa patickými poruchami myslenia v zmysle paranoidne-perzekučných bludov a porúch vnímania, ktoré determinujú konanie), dlhodobo polymorfnou toxikomániou (vo vzťahu k marihuane, pervitínu, extáze, kokainu, alkoholu a BZD, v minulosti opakovane prekonal toxické psychózy) a zmiešanou poruchou osobnosti, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli z dôvodu paranoidnej schizofrénie plne vymiznuté, nemohol rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania, nemohol svoje konanie ovládať, v čase podania posudku bol pod clonou neuroleptickej liečby v stabilizovanom duševnom stave schopný chápať zmysel trestného konania, bol noncompliantným pacientom, nedodržiaval liečebný režim, neužíval psychofarmaká, po prepustení z nemocnice okamžite s návykovou látkou recidivoval, čím dochádzalo k relapsu paranoidnej schizofrénie, bol bezdomovec bez sociálnej podpory najbližších a do budúcnosti nebolo zaručené, že bude dodržiavať pravidelný ambulantný liečebný režim a abstinenciu od drog, alkoholu a BZD, jeho pobyt na slobode bol z dôvodu noncompliance a nadohržiavaniu abstinencie od alkoholu a drog pre spoločnosť nebezpečný, znalkyňa navrhla uloženie ústavného psychiatrického a protitoxikomanického ochranného liečenia.

Z vyjadrenia Psychiatrickej nemocnice Philippa Pinela Pezinok, v ktorej odsúdený vykonával uložené ochranné liečenie ústavnou formou, zo dňa 22.02.2024 vyplýva, že odsúdený v nej bol od roku 2020 opakovane hospitalizovaný, naposledy od 22.09.2023 do 06.12.2023.

Z vyjadrenia MUDr. Eriky Fedákovej, psychiatričky Psychiatrickej a protidrogovej ambulancie so sídlom Mudroňova 16, Martin, ako zdravotníckeho zariadenia, v ktorom odsúdený v súčasnosti vykonáva uložené ochranné liečenie, zo dňa 23.02.2024 vyplýva, že odsúdený zahájil liečbu dňa 16.11.2022, dochádzal na ňu do júna 2023 a znova od januára 2024, ďalšiu kontrolu zatiaľ neabsolvoval, jeho motivácia k liečbe je nedostatočná, opakovane porušuje liečebný režim, účel ochranného liečenia nie je možné dosiahnuť.

Podľa § 74 ods. 2 veta prvá a druhá Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Súd mal preukázané, že účel uloženého ochranného liečenia zatiaľ nebol dosiahnutý, preto zamietol návrh odsúdeného na prepustenie z neho. Pre úplnosť súd uvádza, že pre nemožnosť dosiahnuť jeho účel možno ukončiť len trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykové látky a spáchal trestný čin pod ich vplyvom alebo v súvislosti s ich užívaním. Odsúdenému však bolo ochranné liečenie uložené ako páchatelovi činu inak trestného, ktorý nebol pre nepričetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode bol nebezpečný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá nemá odkladný účinok.

Proti tomuto uzneseniu môžu podať sťažnosť v prospech odsúdeného aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie.

Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.