

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6Tk/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010183
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4115010183.15

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Sopúcha a prísediacich Dagmar Zelenkovej a Petra Ostertága, v trestnej veci proti obžalovaným R. U. G. Y., pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona a iné, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 28.apríla 2021 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 281 odsek 2 Trestného poriadku, s poukazom na § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku
z a s t a v u j e trestné stíhanie

proti obvineným:

U.X. Š. I. F. G. H. D. K. T. Z., narodenému XX.XX.XXXX T. U., trvale bytom
F. T. Č.. XX, K. R., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava,

pre skutok, ktorý je v obžalobe Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, č. XIV Gv 2/14/1000-60
zo dňa 17.03.2016 kvalifikovaný

v bode 2 ako :

obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona; na skutkovom základe, že:

obvinení U. Š., D. F., Z. F., spolu s R. U. (ktorý je trestne stíhaný ako obvinený v inom trestnom konaní) a s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) po tom ako U. Š. v období od 21. februára 2007 a najneskôr do 21. marca 2007 poskytol D. F. informácie o poškodenej rodine H. Š. M. F. T., a to o jej majetkových pomeroch, rodinných príslušníkoch a ich dennom režime a ukázal mu rodinný dom poškodenej rodiny, v ktorom sa mali nachádzať peňažné prostriedky v trezore, R. U. spolu s Z. F., D. F. G. U. F. po predchádzajúcom naplánovaní odcudzenia peňažných prostriedkov a hodnotných vecí z rodinného domu rodiny H. Š. v F. T., priamom sledovaní rodinných príslušníkov a ich zvyklostí pri odchode z domu, príprave mobilných telefónov a SIM kariet, motorových vozidiel, oblečenia, maskovania, nástrojov a pomôcok na prekonanie odporu poškodených a vniknutie do trezoru (kukly, umelé fúzy, montérky, lepiaca páska, uhlové brúsky, kotúče, páčidlá, skrutkovač), po tom ako telefonicky informoval U. Š. 21. marca 2007 pred 08,00 hodinou D. F., U. F., Z. F. a obvineného R. U. o odchode H. G. G. Š. z domu a že v dome zostal H. Š. ml. sám, pričom R. U. s D. F. boli v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel s Z. F. G. U. F. a na základe predchádzajúcej dohody dávali pozor na odjazd poškodených H. Š. Y.. G. G. Š. z domu a ich prípadný návrat domov a aj na prípadný výskyt policajných hliadok, dňa 21. marca 2007 asi o 08,00 hodine v obci F. T., okres Prievidza, Z. F. a U. F. prišli k rodinnému domu číslo 266, zazvonili na zvonček pri vchodových dverách a po ich otvorení H. Š. ml. si natiahli na tvár kukly, zhodili ho na zem, spúťali mu ruky lepiacou páskou za chrbát, povedali mu, že sú z „Polície“, udreli ho tváre, aby

nekričal, začali prehľadávať dom a pýtali sa ho na kľúče od motorových vozidiel, pričom po nájdení uzamknutých kovových trezorov a digitálneho fotoaparátu zn. Sony 828 v hodnote 493,69 Eur, vložili trezory a fotoaparát do dvoch cestovných kufrov, s týmito odišli z domu a na základe predchádzajúcej dohody odviezol D. F. na motorovom vozidle U. F., Z. F. a obvineného R. U. M. F. T. do obce R. (okres Galanta), kde kladivom otvorili trezory v hodnote spolu 560,21 Eur, v ktorých sa nachádzali pištoľ zn. Taurus, typ PT99AFS, kal. 9 mm, výrobné číslo TNH07253 v hodnote 410,28 Eur, revolver zn. Taurus M85, kal. 38 špeciál, výrobné číslo TA97149 v hodnote 298,94 Eur, revolver zn. Taurus, kal. 38 špeciál, výrobné číslo MJ851687 v hodnote 217,49 Eur, ktoré mal poškodený H. Š. st. v legálnej držbe, finančná hotovosť vo výške 525 000 Slovenských korún (17 426,81 Eur), 7 500 USD, 1 500 Libier, 25 000 Eur, šperky v hodnote 6 638,78 Eur, hodinky zn. Breitling v hodnote 3 315,30 Eur, tri kľúče s kódmi od motorových vozidiel zn. Mercedes v hodnote spolu 754 Eur a kľúč s kódom od motorového vozidla zn. Audi v hodnote 227,75 Eur, a odcudzené peňažné prostriedky a veci si medzi sebou rozdelili, čím spôsobili poškodenému H. Š. (1955), bytom F.É. T. 266, škodu v celkovej výške 66 673,90 Eur;

v bode 4 ako :

zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ Trestného zákona; na skutkovom základe, že :

obvinení Z. F., D. F., U.Í. Š. spolu s E. D. (ktorý je trestne stíhaný ako obvinený v inom trestnom konaní), W. H. (zomrel 25.9.2015) a s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) ako členovia organizovanej skupiny po predchádzajúcom naplánovaní prepadnutia veľkoskladu spoločnosti „Heineken“ na J. I. Č. XX T. K. T., okres Banská Bystrica, príprave motorových vozidiel, strelných zbraní a oblečenia (kukly, rukavice, čierne oblečenie, nepriestrelné vesty) za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov z veľkoskladu a zaistení príjazdových ciest k veľkoskladu pozorovaním prípadného výskytu policajných hliadok E. D. v smere od obce T. S., U. Š. v smere od obce D. J. G. W. H. v smere od obce Badín, z ktorých každý bol v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel s Z. F., U. F. G. D. F., dňa 21. septembra 2007 o 13,58 hodine D. F., Z. F. G. U. F. s kuklami na hlavách, oblečení v čiernych kombinézach, ozbrojení strelnými zbraňami vošli na vozidle zn. Škoda Octávia do areálu veľkoskladu spoločnosti „Heineken“ v obci T., J. I. XX, okres Banská Bystrica, U. F. so strelnou zbraňou zostal pri motorovom vozidle a dával pozor na vchod do budovy a Z. F. Y. D. F. vbehlí so strelnými zbraňami v rukách do kancelárskych priestorov veľkoskladu, kde pokynmi a údermi rukou prinútili prítomné U. R., J. I., J. F., G. X. ľahnúť si na zem a odovzdať im kľúč od trezoru, z ktorého Z. F. odcudzil kovovú pokladničku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 583 623 Slovenských korún (19 372,73 Eur), čím spôsobili spoločnosti „Heineken Slovensko“ Distribúcia, spol. s r. o., Q. X, F., Z. XX XXX XXX, škodu vo výške 19 372,73 Eur a odcudzené finančné prostriedky si medzi sebou rozdelili,

v bode 5 ako:

zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ Trestného zákona; na skutkovom základe, že :

obvinení Z. F., D. F., U.Í. Š. spolu s E. D. (ktorý je trestne stíhaný ako obvinený v inom trestnom konaní) a s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia), ako členovia organizovanej skupiny po predchádzajúcom naplánovaní prepadnutia prevádzky spoločnosti RETIC spol. s r.o. v obci M. Č. XXX, K. Q., príprave motorových vozidiel s nepravými evidenčnými číslami, strelných zbraní a oblečenia (kukly, rukavice, čierne oblečenie, nepriestrelné vesty) za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov z prevádzky a zaistení príjazdových ciest k prevádzke pozorovaním prípadného výskytu policajných hliadok E. D.Á. v smere od obce Č., U.X. Š. na križovatke v obci M. a ďalšou doposiaľ neustálenou osobou v smere od obce S., z ktorých každý bol v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel s Z. F., D. F. G. U. F., dňa 19. októbra 2007 asi o 13,40 hodine prišli na odcudzenom motorovom vozidle zn. Škoda Octávia combi, pred administratívnu budovu prevádzky spoločnosti RETIC s.r.o. v obci M. Č. XXX, okres Nitra, D. F. so strelnou zbraňou zostal pri motorovom vozidle a U. F. G. Z. F.Y. s kuklami na hlavách, oblečení v čiernych kombinézach a ozbrojení dlhými strelnými zbraňami vošli do kancelárskych priestorov prevádzky, kde

pod hrozbou použitia strelných zbraní, pokynmi alebo aj kopancom do tela prinútili prítomných H. U.G., J. J., U. X., A. A., Z. S. G., aby si ľahli na zem, U. F. strážil s dlhou strelnou zbraňou v rukách prítomné osoby a Z. F. zo zásuvky pracovného stola odcudzil pokladňu v hodnote 12 Eur s finančnou hotovosťou vo výške 169 975 Slovenských korún (5 642,17 Eur) a následne prinútil J. Ď. otvoriť trezor, v ktorom sa nachádzala ďalšia pokladňa v hodnote 12 Eur, ktorú odcudzili a nachádzali sa v nej finančná hotovosť vo výške 45 650,50 Slovenských korún (1 515,32 Eur), 170 Eur, 1 168 Českých korún (1 427 Slovenských korún = 47,38 Eur), 90 magnetických kariet na vstup do objektu v hodnote 194,15 Eur, 35 kusov stravných lístkov spolu v hodnote 81,33 Eur a dve zlaté dámske náušnice, jedna zlatá dámska retiazka a finančná hotovosť vo výške 5 500 Slovenských korún (182,57 Eur), ktorých majiteľkou bola J. Ď., čím spôsobili spoločnosti RETIC, s.r.o., Q. Y. XXX, Z.K.: XX XXX XXX škodu vo výške 7 480,03 Eur a J. Ď., U. Š. XXX, škodu vo výške 305,38 Eur (9 700 Slovenských korún) a odcudzené finančné prostriedky a veci si medzi sebou rozdelili,

v bode 6 ako:

obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona; na skutkovom základe, že :

obvinení Z. F., D. F., R. D., U. Š. spolu s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia), ako členovia organizovanej skupiny po tom ako D. F. získal informácie o H. H., ktorý mal disponovať finančnými prostriedkami, po predchádzajúcom naplánovaní jeho prepadnutia predstieraného ako policajného zásahu, príprave motorového vozidla s nepravými evidenčnými číslami zn. Fiat Brava a sprievodného motorového vozidla, strelných zbraní, oblečenia (nepriestrelné vesty), nepravých policajných preukazov, kovových pút na ruky, technických prístrojov (mobilné telefóny a SIM karty), zistení termínu prevzatia peňažných prostriedkov H. H. v banke, a to za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov, dňa 23. januára 2008 asi o 09,00 hodine až 10,15 hodine vo Zvolene na parkovisku na ulici T.G. Masaryka po tom ako U. Š. sledujúc H. H., ktorý bol v banke pre výber peňažných prostriedkov, telefonicky oznámil ostatným, že H. H. prichádza na parkovisko k svojmu vozidlu, pred ktoré sa postavil vozidlom zn. Fiat Brava R. D. a ku kapote ktorého sa postavil U. F., pristúpili Z. F. G. D. F. k H. H., ktorý sedel vo svojom motorovom vozidle zn. Octavia, preukázali sa mu nepravým policajným preukazom ako finančná polícia, spúťali mu ruky kovovými putami a odviekli ho k motorovému vozidlu Fiat Brava, kde si k nemu z oboch strán na zadných sedadlách prisadli U. F. G. D. F., natiahli mu na hlavu textilné vrečko čiernej farby, D. F. mu z vrečka bundy zobral dva mobilné telefóny so SIM kartami zn. Nokia E 65 v hodnote 5 634,74 Slovenských korún (187,04 eur) a zn. Sony Ericson 610i v hodnote 4 447,47 Slovenských korún (147,63 eur), osobné doklady a finančnú hotovosť 117 000 Eur, U. F. ho pritlačal tak, aby sedel vo vozidle predklonený a telefonicky zisťoval u U. Š., ktorý monitoroval okolie a jazdil na vozidle zn. Ford Fiesta, či môžu nerušene pokračovať a cestou nahlas navigoval vodiča R. D. tak, aby ho počas priameho telefonického spojenia počul U. Š., s ktorým už bol vo vozidle Ford Fiesta aj Z.K. F. a sprevádzali ich jazdou pred nimi až na lesnú cestu medzi obcami Y. G. T. S., kde sa stretli, H. H. vyviedli U. F. G. D. F. z vozidla von, pripúťali ho o strom na kraji lesa, R. D. vymenil evidenčné čísla na vozidle zn. Fiat Brava a spoločne na vozidlách odišli z miesta, kde nechali H. H. Š. pripúťaného o strom, kde ho približne po dvoch hodinách našiel náhodne okoloidúci muž; Z. F., U. F., D. F., R. D. si odcudzené peňažné prostriedky a veci medzi sebou rozdelili, čím spôsobili poškodenému H. H., bytom X., J. N. XXX/XX, škodu v celkovej výške 117 334,67 Eur; H. H. Č. neboli konaním Z. F. Y., D. F., U. F., R. D. G. U. Š. spôsobené žiadne zranenia;

D. F. G. W. Z. Q. K. T. Z., narodenému XX.XX.XXXX T. D., trvale bytom S. Č.. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, pre skutok, ktorý je v obžalobe Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, č. XIV Gv 2/14/1000-60 zo dňa 17.03.2016 kvalifikovaný

v bode 1 ako

zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno i/ Trestného zákona a prečinu poškodzovania cudzej veci spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona; na skutkovom základe, že :

obvinení Z. F.Y., D. F., J. O., Š. F. spolu s R. U., E. D. (obaja trestne stíhaní ako obvinení v inom trestnom konaní) a s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) ako členovia organizovanej skupiny, po predchádzajúcom naplánovaní odcudzenia bankomatu s peňažnými prostriedkami, príprave motorových vozidiel, strelných zbraní, oblečenia (kukly, rukavice, čierne oblečenie, nepriestrelné vesty), náradia a technických prístrojov (mobilné telefóny a SIM karty) za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov z bankomatu dňa 21. februára 2007 asi o 03,10 hodine v S. Q. F. O. pristavili vozidlo Mercedes Vito, ktoré riadil U. F., jeho zadnou časťou ku vchodovým dverám predajne Hypernova, Z. F., R. U. G. J. O. rukami vylomili sklené automatické zasúvacie dvere do predajne, pripevnili lano o bankomat typu NCR 5877 Personas s finančnou hotovosťou vo výške 180 300 Slovenských korún (5 984,86 Eur), ktorého konštrukcia bola pripevnená pevne k zemi, nachádzajúci sa v chodbe v priestoroch predajne a o ťažný hák vozidla Mercedes Vito, ktorým U. F. pohybom vozidla vpred vytrhol bankomat zo zeme, naložili ho do úložného priestoru motorového vozidla zn. Mercedes Vito, pri úniku s odcudzeným bankomatom na vozidle Mercedes Vito prenasledovaní motorovými hliadkami polície, počas jazdy hádzali na cestu, vopred na ten účel pripravené, kovové predmety s ostrými hrotmi, v snahe zabrániť ich zadržaniu, pričom počas nakladania bankomatu do vozidla sa na miesto činu dostavila hliadka Obvodného oddelenia PZ Lučenec na služobnom motorovom vozidle zn. Škoda Felícia, evidenčné číslo T-XXXAC s označením „POLÍCIA“, v zložení stržm. H. Š.J. G. Q.. Y. U., na ktorú Z. F. z miesta spolujazdca z kabíny motorového vozidla Mercedes Vito cez čelné sklo najmenej jedenkrát vystrelil zo samopalu vzor 58, nezisteného výrobného čísla, a z miesta činu začali na motorovom vozidle pred políciou unikať, pričom na základe predchádzajúcej dohody dávali pozor na prípadný výskyt policajných hliadok D. F., E. D. G. Š. F. v meste Lučenec, z ktorých každý bol v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel, s jedným zo spolupáchateľov, a to s Z. F., U. F. G. R. U. až do chvíle, pokiaľ úspešne neunikli polícii, následne po odcudzení bankomatu sa R. U., U. F., Z. F., J. O. G. D. F. presunuli do obce Z. R. v časti T. (okres Poltár), k objektu s číslom XXX a pomocou brúsok, kladív a páčidiel bankomat otvorili a vzali z neho finančnú hotovosť vo výške 180 300 Slovenských korún (5 984,86 Eur), prázdny bankomat podpálili a peňažné prostriedky získané z bankomatu si R. U., Z. F., D. F., J. O., Š. F., E. D. G. U. F. rozdelili, čím spôsobili spoločnosti Euronet Services Slovakia spol. s r.o., X. X, U., Z.: XX XXX XXX zničením bankomatu typ NCR Personas škodu vo výške 14 654,50 Eur, GPRS zariadenia a jeho príslušenstva inštalovaného v bankomate škodu vo výške 1 145,19 Eur a odcudzením bankoviek z bankomatu škodu vo výške 5 984,86 Eur a spoločnosti AHOLD Retail Slovakia, k.s., Z. O. XX, U., Z.: XX XXX XXX, rozbitím sklenených automatických posuvných dverí značky STARDOR škodu vo výške 7 070,30 Eur,

v bode 2 ako :

obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona; na skutkovom základe, že :

obvinení U. Š.I., D. F., Z. F., Y. Y. R. U. (ktorý je trestne stíhaný ako obvinený v inom trestnom konaní) a s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) po tom ako U. Š. v období od 21. februára 2007 a najneskôr do 21. marca 2007 poskytol D. F. informácie o poškodenej rodine H. Š. M. F. T., a to o jej majetkových pomeroch, rodinných príslušníkoch a ich dennom režime a ukázal mu rodinný dom poškodenej rodiny, v ktorom sa mali nachádzať peňažné prostriedky v trezore, R. U. spolu s Z. F., D. F. a U. F. po predchádzajúcom naplánovaní odcudzenia peňažných prostriedkov a hodnotných vecí z rodinného domu rodiny H. Š. v F. T., priamom sledovaní rodinných príslušníkov a ich zvyklostí pri odchode z domu, príprave mobilných telefónov a SIM kariet, motorových vozidiel, oblečenia, maskovania, nástrojov a pomôcok na prekonanie odporu poškodených a vniknutie do trezoru (kukly, umelé fúzy, montérky, lepiaca páska, uhlové brúsky, kotúče, páčidlá, skrutkovač), po tom ako telefonicky informoval U. Š. 21. marca 2007 pred 08,00 hodinou D. F., U. F., Z. F. a obvineného R. U. o odchode H. G. G. Š. z domu a že v dome zostal H. Š. J. sám, pričom R. U. Y. D. F. boli v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel s Z. F. G. U.

F. a na základe predchádzajúcej dohody dávali pozor na odjazd poškodených H. Š. Y. G. G. Š. z domu a ich prípadný návrat domov a aj na prípadný výskyt policajných hliadok, dňa 21. marca 2007 asi o 08,00 hodine v obci F. T., okres Prievidza, Z. F. G. U. F. prišli k rodinnému domu číslo XXX, zazvonili na zvonček pri vchodových dverách a po ich otvorení H. Š. ml. si natiahli na tvár kukly, zhodili ho na zem, spútali mu ruky lepiacou páskou za chrbát, povedali mu, že sú z „Polície“, udreli ho tváre, aby nekričal, začali prehľadávať dom a pýtali sa ho na kľúče od motorových vozidiel, pričom po nájdení uzamknutých kovových trezorov a digitálneho fotoaparátu zn. Sony 828 v hodnote 493,69 Eur, vložili trezory a fotoaparát do dvoch cestovných kufrov, s týmito odišli z domu a na základe predchádzajúcej dohody odviezol D. F. na motorovom vozidle U. F., Z. F. a obvineného R. U. M. F. T. do obce R. (okres Galanta), kde kladivom otvorili trezory v hodnote spolu 560,21 Eur, v ktorých sa nachádzali pištoľ zn. Taurus, typ PT99AFS, kal. 9 mm, výrobné číslo TNH07253 v hodnote 410,28 Eur, revolver zn. Taurus M85, kal. 38 špeciál, výrobné číslo TA97149 v hodnote 298,94 Eur, revolver zn. Taurus, kal. 38 špeciál, výrobné číslo MJ851687 v hodnote 217,49 Eur, ktoré mal poškodený H. Š. st. v legálnej držbe, finančná hotovosť vo výške 525 000 Slovenských korún (17 426,81 Eur), 7 500 USD, 1 500 Libier, 25 000 Eur, šperky v hodnote 6 638,78 Eur, hodinky zn. Breitling v hodnote 3 315,30 Eur, tri kľúče s kódmi od motorových vozidiel zn. Mercedes v hodnote spolu 754 Eur a kľúč s kódom od motorového vozidla zn. Audi v hodnote 227,75 Eur, a odcudzené peňažné prostriedky a veci si medzi sebou rozdelili, čím spôsobili poškodenému H. Š. (XXXX), bytom F. T. XXX, škodu v celkovej výške 66 673,90 Eur;

v bode 3 ako

obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2, písmeno a/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona; na skutkovom základe, že :

obvinení Z. F., D. F., H. F. spolu s R. U. G. E. D. (obaja trestne stíhaní ako obvinení v inom trestnom konaní) a s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) ako členovia organizovanej skupiny po predchádzajúcom naplánovaní prepapnutia veľkoskladu spoločnosti „Heineken“ na T. I. Č. XX T. K. S., okres Nitra, príprave motorových vozidiel, strelných zbraní a oblečenia (kukly, rukavice, čierne oblečenie, nepriestrelné vesty) za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov z veľkoskladu a zaistení príjazdových ciest k veľkoskladu pozorovaním prípadného výskytu policajných hliadok E. D. v smere od prevádzky „Metro“, D. F. pri penzióne „Hoffer“ a H. F. na príjazdovej ceste od S., z ktorých každý bol v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel s Z. F. Y. G. U. F. dňa 10. apríla 2007 asi o 14,30 hodine R. U., U. F. G. Z. F. s kuklami na hlavách, oblečení v čiernych kombinézach s nápisom „Polícia“, ozbrojení strelnými zbraňami vošli na vozidle zn. Škoda Octavia combi do areálu veľkoskladu spoločnosti „Heineken“ na T. I. Č. XX T. K. S., okres Nitra, R. U. zostal pri vozidle a dával pozor, Z. F. G. U. F. vbehli so strelnými zbraňami v rukách do kancelárskych priestorov veľkoskladu s výkrikom „Policajná akcia, všetci na zem!“, mieriac na prítomné osoby s dlhými strelnými zbraňami, pokynmi, údermi strelnou zbraňou i sácaním prinútili prítomných Z. H. F., R. S., J. U., S. Š., N. U., L. I. G., J. D. X., P. J., T. T. A., J. T., J. D., A. X., T. X. G. A. T., ľahnúť si na zem alebo stáť na mieste, pokladničke D. T. prikázali, aby im odovzdala kľúče od trezoru, z ktorého Z. F. vzal finančnú hotovosť vo výške 1 273 568,50 Slovenských korún (42 274,73 Eur) a 451 kusov stravných lístkov v celkovej hodnote 1 197,64 Eur, čím spôsobili spoločnosti „Heineken Slovensko“ Distribúcia spol. s r. o., F., Q. O. X, Z. XX XXX XXX, celkovú škodu vo výške 43 472,37 Eur a odcudzené finančné prostriedky a veci si medzi sebou rozdelili;

v bode 4 ako:

zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ Trestného zákona; na skutkovom základe, že :

obvinení Z. F., D. F., U. Š. spolu s E. D. (ktorý je trestne stíhaný ako obvinený v inom trestnom konaní), W. H. (zomrel 25.9.2015) a s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) ako členovia organizovanej skupiny po predchádzajúcom naplánovaní prepapnutia veľkoskladu spoločnosti „Heineken“ na J. I. Č. XX T. K. T., okres Banská Bystrica, príprave motorových vozidiel, strelných zbraní a oblečenia (kukly, rukavice, čierne oblečenie, nepriestrelné vesty) za účelom prekonania prekážok a

úspešného získania peňažných prostriedkov z veľkoskladu a zaistení príjazdových ciest k veľkoskladu pozorovaním prípadného výskytu policajných hliadok E. D. v smere od obce T. S., U. Š. v smere od obce D. J. a W. H. v smere od obce U., z ktorých každý bol v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel s Z. F., U. F. G. D. F., dňa 21. septembra 2007 o 13,58 hodine D. F., Z. F. G. U. F. s kuklami na hlavách, oblečení v čiernych kombinézach, ozbrojení strelnými zbraňami vošli na vozidle zn. Škoda Octavia do areálu veľkoskladu spoločnosti „Heineken“ v obci T., J. I. XX, okres Banská Bystrica, U. F. so strelnou zbraňou zostal pri motorovom vozidle a dával pozor na vchod do budovy a Z. F. Y. D. F. vbehli so strelnými zbraňami v rukách do kancelárskych priestorov veľkoskladu, kde pokynmi a údermi rukou prinútili prítomné U. R., J. I. I., J. F., G. X. ľahnúť si na zem a odovzdať im kľúč od trezoru, z ktorého Z. F. odcudzil kovovú pokladničku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 583 623 Slovenských korún (19 372,73 Eur), čím spôsobili spoločnosti „Heineken Slovensko“ Distribúcia, spol. s r. o., Q. X, F., Z. XX XXX XXX, škodu vo výške 19 372,73 Eur a odcudžené finančné prostriedky si medzi sebou rozdelili,

v bode 5 ako :

zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ Trestného zákona; na skutkovom základe, že :

obvinení Z. F., D. F., U. Š. spolu s E. D. (ktorý je trestne stíhaný ako obvinený v inom trestnom konaní) a s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia), ako členovia organizovanej skupiny po predchádzajúcom naplánovaní prepadnutia prevádzky spoločnosti RETIC spol. s r.o. v obci M. Č.. XXX, okres Nitra, príprave motorových vozidiel s nepravými evidenčnými číslami, strelných zbraní a oblečenia (kukly, rukavice, čierne oblečenie, nepriestrelné vesty) za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov z prevádzky a zaistení príjazdových ciest k prevádzke pozorovaním prípadného výskytu policajných hliadok E. D.Á. v smere od obce Č., U.X. Š. na križovatke v obci M. a ďalšou doposiaľ neustálenou osobou v smere od obce S., z ktorých každý bol v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel s Z. F., D. F. G. U. F., dňa 19. októbra 2007 asi o 13,40 hodine prišli na odcudzenom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia combi, pred administratívnu budovu prevádzky spoločnosti RETIC s.r.o. v obci M. Č. XXX, okres Nitra, D. F. so strelnou zbraňou zostal pri motorovom vozidle a U. F. G. Z. F.Y. s kuklami na hlavách, oblečení v čiernych kombinézach a ozbrojení dlhými strelnými zbraňami vošli do kancelárskych priestorov prevádzky, kde pod hrozbou použitia strelných zbraní, pokynmi alebo aj kopancom do tela prinútili prítomných H. U.G., J. J., U. X., A. A., Z.. S. G., aby si ľahli na zem, U. F. strážil s dlhou strelnou zbraňou v rukách prítomné osoby a Z. F. zo zásuvky pracovného stola odcudzil pokladňu v hodnote 12 Eur s finančnou hotovosťou vo výške 169 975 Slovenských korún (5 642,17 Eur) a následne prinútil J. Ď. otvoriť trezor, v ktorom sa nachádzala ďalšia pokladňa v hodnote 12 Eur, ktorú odcudzili a nachádzali sa v nej finančná hotovosť vo výške 45 650,50 Slovenských korún (1 515,32 Eur), 170 Eur, 1 168 Českých korún (1 427 Slovenských korún = 47,38 Eur), 90 magnetických kariet na vstup do objektu v hodnote 194,15 Eur, 35 kusov stravných lístkov spolu v hodnote 81,33 Eur a dve zlaté dámske náušnice, jedna zlatá dámska retiazka a finančná hotovosť vo výške 5 500 Slovenských korún (182,57 Eur), ktorých majiteľkou bola J. Ď., čím spôsobili spoločnosti RETIC, s.r.o., Q. Y. XXX, Z.K.: XX XXX XXX škodu vo výške 7 480,03 Eur a J. Ď., bytom Š. XXX, škodu vo výške 305,38 Eur (9 700 Slovenských korún) a odcudžené finančné prostriedky a veci si medzi sebou rozdelili,

v bode 6 ako :

obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona; na skutkovom základe, že :

obvinení Z. F.Y., D. F., R. D., U. Š. spolu s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia), ako členovia organizovanej skupiny po tom ako D. F. získal informácie o H. H., ktorý mal disponovať finančnými prostriedkami, po predchádzajúcom naplánovaní jeho prepadnutia predstieraného ako

policajného zásahu, príprave motorového vozidla s nepravými evidenčnými číslami zn. Fiat Brava a sprievodného motorového vozidla, strelných zbraní, oblečenia (nepriestrelné vesty), nepravých policajných preukazov, kovových pút na ruky, technických prístrojov (mobilné telefóny a SIM karty), zistení termínu prevzatia peňažných prostriedkov H. H. v banke, a to za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov, dňa 23. januára 2008 asi o 09,00 hodine až 10,15 hodine vo Zvolene na parkovisku na ulici T.G. Masaryka po tom ako U. Š. sledujúc H. H., ktorý bol v banke pre výber peňažných prostriedkov, telefonicky oznámil ostatným, že H. H. prichádza na parkovisko k svojmu vozidlu, pred ktoré sa postavil vozidlom zn. Fiat Brava R. D. a ku kapote ktorého sa postavil U. F., pristúpili Z. F. G. D. F. X. H. H., ktorý sedel vo svojom motorovom vozidle zn. Octavia, preukázali sa mu nepravým policajným preukazom ako finančná polícia, spútali mu ruky kovovými putami a odviekli ho k motorovému vozidlu Fiat Brava, kde si k nemu z oboch strán na zadných sedadlách prisadli U. F. G. D. F., natiahli mu na hlavu textilné vrečko čiernej farby, D. F. mu z vrečka bundy zobral dva mobilné telefóny so SIM kartami zn. Nokia E 65 v hodnote 5 634,74 Slovenských korún (187,04 eur) a zn. Sony Ericson 610i v hodnote 4 447,47 Slovenských korún (147,63 eur), osobné doklady a finančnú hotovosť 117 000 Eur, U. F. ho pritláčal tak, aby sedel vo vozidle predklonený a telefonicky zisťoval u U. Š., ktorý monitoroval okolie a jazdil na vozidle zn. Ford Fiesta, či môžu nerušene pokračovať a cestou nahlas navigoval vodiča R. D. tak, aby ho počas priameho telefonického spojenia počul U. Š., s ktorým už bol vo vozidle Ford Fiesta aj Z. F. a sprevádzali ich jazdou pred nimi až na lesnú cestu medzi obcami Y. G. T. S., kde sa stretli, H. H. vyviedli U. F. G. D. F. z vozidla von, pripútali ho o strom na kraji lesa, R. D. vymenil evidenčné čísla na vozidle zn. Fiat Brava a spoločne na vozidlách odišli z miesta, kde nechali H. H. pripútaného o strom, kde ho približne po dvoch hodinách našiel náhodne okoloidúci muž; Z. F., U. F., D. F., R. D. si odcudzené peňažné prostriedky a veci medzi sebou rozdelili, čím spôsobili poškodenému H. H., bytom X., J. N. XXX/XX, škodu v celkovej výške 117 334,67 Eur; H. H. neboli konaním Z. F., D. F., U. F., R. D. G. U. Š. spôsobené žiadne zranenia;

R. D. K. U. N. K. T. K. D. Y. X. É. J. I., narodenému XX.XX.XXXX T. Š., trvale bytom E., X. Č.. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov,

pre skutok, ktorý je v obžalobe Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, č. XIV Gv 2/14/1000-60 zo dňa 17.03.2016 kvalifikovaný

v bode 6 ako :

obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona; na skutkovom základe, že

obvinení Z. F.Y., D. F., R. D., U. Š. spolu s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia), ako členovia organizovanej skupiny po tom ako D. F. získal informácie K. H. H., ktorý mal disponovať finančnými prostriedkami, po predchádzajúcom naplánovaní jeho prepadnutia predstieraného ako policajného zásahu, príprave motorového vozidla s nepravými evidenčnými číslami zn. Fiat Brava a sprievodného motorového vozidla, strelných zbraní, oblečenia (nepriestrelné vesty), nepravých policajných preukazov, kovových pút na ruky, technických prístrojov (mobilné telefóny a SIM karty), zistení termínu prevzatia peňažných prostriedkov H. H. v banke, a to za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov, dňa 23. januára 2008 asi o 09,00 hodine až 10,15 hodine vo Zvolene na parkovisku na ulici T.G. Masaryka po tom ako U. Š. sledujúc H. H., ktorý bol v banke pre výber peňažných prostriedkov, telefonicky oznámil ostatným, že H. H. prichádza na parkovisko k svojmu vozidlu, pred ktoré sa postavil vozidlom zn. Fiat Brava R. D. a ku kapote ktorého sa postavil U. F., pristúpili Z. F. G. D. F. k H. H., ktorý sedel vo svojom motorovom vozidle zn. Octavia, preukázali sa mu nepravým policajným preukazom ako finančná polícia, spútali mu ruky kovovými putami a odviekli ho k motorovému vozidlu Fiat Brava, kde si k nemu z oboch strán na zadných sedadlách prisadli U. F. G. D. F., natiahli mu na hlavu textilné vrečko čiernej farby, D. F. mu z vrečka bundy zobral dva mobilné telefóny so SIM kartami zn. Nokia E 65 v hodnote 5 634,74 Slovenských korún (187,04 eur) a zn. Sony Ericson 610i v hodnote 4 447,47 Slovenských korún (147,63 eur), osobné doklady a finančnú hotovosť 117 000 Eur, U. F. ho pritláčal tak, aby sedel vo vozidle predklonený a telefonicky zisťoval u U. Š., ktorý monitoroval okolie a jazdil na vozidle zn. Ford Fiesta, či môžu nerušene pokračovať a cestou nahlas navigoval vodiča R. D. tak, aby ho počas priameho telefonického spojenia počul U. Š., s ktorým už bol vo vozidle Ford

Fiesta G. Z. F. a sprevádzali ich jazdou pred nimi až na lesnú cestu medzi obcami Sampor a Veľká Lúka, kde sa stretli, H. H. vyviedli U. F. G. D. F. z vozidla von, pripútali ho o strom na kraji lesa, R. D. vymenil evidenčné čísla na vozidle zn. Fiat Brava a spoločne na vozidlách odišli z miesta, kde nechali H. H. pripútaného o strom, kde ho približne po dvoch hodinách našiel náhodne okoloidúci muž; Z. F.Y., U. F., D. F., R. D. si odcudzené peňažné prostriedky a veci medzi sebou rozdelili, čím spôsobili poškodenému H. H., bytom X., J. N. XXX/XX, škodu v celkovej výške 117 334,67 Eur; H. H. neboli konaním Z. F., D. F., U. F., R. D. G. U. Š. spôsobené žiadne zranenia;

v bode 7 ako

zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno i/, písmeno c/ Trestného zákona; na skutkovom základe, že :

obvinení Z. F., R. D. G. U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) najneskôr od 21. februára 2007 do leta roku 2008, na rôznych miestach Slovenskej republiky od nezisteného subjektu a nezisteným spôsobom a formou postupne kupovali a zadovážili

- v rozpore s § 2 písm. b), § 12 ods. 1, § 4 ods. 3 písm. a) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov 5540 kusov strelbyschopného nedovoleného a zakázaného streliva rôzneho druhu a kalibru a aj ostatného streliva, a to 13 kusov nábojov so stredovým zápalom kal. 7,65 Browning, 150 kusov nábojov so stredovým zápalom kal. 7,62x39 mm s celoplášťovou strelou s oceľovým jadrom, 49 kusov nábojov so stredovým zápalom kal. 7,62x39 mm so svietiacou strelou, 2 kusy nábojov so stredovým zápalom kal. 7,62x39 mm s redukovanou strelou, 1320 kusov nábojov kal. 7,62x39mm s celoplášťovou strelou s oceľovým jadrom, 78 kusov nábojov kal. 7,62x39mm s poloplášťovou strelou, 855 kusov nábojov kal. 7,65 Browning s celoplášťovou strelou, 510 kusov nábojov kal. 9mm Luger s rôznou laboráciou, 177 kusov nábojov kal. 22 Long Rifle s olovenou strelou, 98 kusov nábojov kal. 357 Magnum s poloplášťovými strelami, 5 kusov nábojov kal. 38 Special + P s celoplášťovou strelou, 2 kusy nábojov kal. 38 Special s poloplášťovou strelou, 40 kusov nábojov kal. 8x57 JS s celoplášťovou strelou, 1 kus náboja s olovenými brokami priemeru 5,1 mm, 2240 kusov nábojov s celoplášťovou strelou s oceľovým jadrom

- v rozpore s § 4 ods. 2 písm. b), g) zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov strelbyschopné nedovolené a zakázané zbrane, a to samonabíjaciu pištoľ ruskej výroby zn. Margolin, kal. 22 LR s odstránenými výrobnými číslami, samonabíjaciu pištoľ zn. CZ 75, kal. 9 mm Luger, bez viditeľných výrobných čísel, podomácky upravený samopal vzor 61 Skorpion, kal. 7,65 Browning, výrobné číslo C1419, podomácky upravený samopal vzor 61 Skorpion, kal. 7,65 Browning, s odstránenými výrobnými číslami, podomácky upravený samopal vzor 58V, kal. 7,62 mm, výrobné číslo Z75734, podomácky upravený samopal vzor 58V, kal. 7,62 mm, výrobné číslo 24725g, podomácky upravený samopal vzor 58V, kal. 7,62, výrobné číslo 72010p, útočnú pušku vzor 58V, kal. 7,62 mm, výrobné číslo B25484,

- v rozpore s § 4 ods. 4 písm. a), c) zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov zakázané doplnky zbrane, a to 3 kusy funkčných tlmičov hluku výstrelu a laserový zameriavač,

- v rozpore so zákonom č. 179/1998 Z.z. o obchodovaní s vojenským materiálom a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. <aspi://module='ASPI'&link='455/1991%20Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov platných v čase spáchania skutku funkčný reaktívny protitankový granát vz. 75 kal. 68 mm, výrobného čísla 8519415, výbušninu tritol (trinitrotolúen) s celkovou hmotnosťou 1950 gramov, a to 2 kusy 75 gramových tritolových náložiek, 3 kusy 200 gramových tritolových náložiek a 3 kusy 400 gramových tritolových náložiek,

- v rozpore so zákonom č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov platných v čase spáchania skutku funkčnú náložku priemyselnej trhavy Emulgit s hmotnosťou 664 gramov, ktoré strelivo, strelné zbrane, zakázané doplnky zbrane, vojenský materiál, výbušniny prechovávali obvinení Z. F. G. U. F. na území Slovenskej republiky v mestách Banská Bystrica, Šaľa, v obciach Pata (okres Galanta) a Nemce (okres Banská Bystrica) a najneskôr

od leta roku 2008, v lesnom poraste na poli v katastrálnom území mesta Šaľa, kde tieto obvinení Z. F. G. U. F. ukryli pod zem na vopred určené miesto a zamaskovali trávou, a kde boli dňa 25. apríla 2009 nájdené políciou,

Z. F. G. S. Á. Y. K. T. Z., narodenému XX.XX.XXXX T. Š., W. U. R., Č.. XXX/X, W.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava,

pre skutok, ktorý je v obžalobe Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, č. XIV Gv 2/14/1000-60 zo dňa 17.03.2016 kvalifikovaný

v bode 1 ako:

zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno i/ Trestného zákona a prečinu poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona;

a ako zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona, na skutkovom základe, že :

obvinení Z. F., D. F., J. O., Š. F. spolu s R. U., E. D. (obaja trestne stíhaní ako obvinení v inom trestnom konaní) a s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) ako členovia organizovanej skupiny, po predchádzajúcom naplánovaní odcudzenia bankomatu s peňažnými prostriedkami, príprave motorových vozidiel, strelných zbraní, oblečenia (kukly, rukavice, čierne oblečenie, nepriestrelné vesty), náradia a technických prístrojov (mobilné telefóny a SIM karty) za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov z bankomatu dňa 21. februára 2007 asi o 03,10 hodine v Lučenci na Haličskej ceste pristavili vozidlo Mercedes Vito, ktoré riadil U. F., jeho zadnou časťou ku vchodovým dverám predajne Hypernova, Z. F.Á., R. U. G. J. O. rukami vylomili sklené automatické zasúvacie dvere do predajne, pripevnili lano o bankomat typu NCR 5877 Personas s finančnou hotovosťou vo výške 180 300 Slovenských korún (5 984,86 Eur), ktorého konštrukcia bola pripevnená pevne k zemi, nachádzajúci sa v chodbe v priestoroch predajne a o ťažný hák vozidla Mercedes Vito, ktorým U. F. pohybom vozidla vpred vytrhol bankomat zo zeme, naložili ho do úložného priestoru motorového vozidla zn. Mercedes Vito, pri úniku s odcudzeným bankomatom na vozidle Mercedes Vito prenasledovaní motorovými hliadkami polície, počas jazdy hádzali na cestu, vopred na ten účel pripravené, kovové predmety s ostrými hrotmi, v snahe zabrániť ich zadržaniu, pričom počas nakladania bankomatu do vozidla sa na miesto činu dostavila hliadka Obvodného oddelenia PZ Lučenec na služobnom motorovom vozidle zn. Škoda Felícia, evidenčné číslo T.-XXXAC s označením „POLÍCIA“, v zložení stržm. H. Š. G. Q.. Y. U., na ktorú Z. F. z miesta spolujazdca z kabíny motorového vozidla Mercedes Vito cez čelné sklo najmenej jeden krát vystrelil zo samopalu vzor 58, nezisteného výrobného čísla, a z miesta činu začali na motorovom vozidle pred políciou unikať, pričom na základe predchádzajúcej dohody dávali pozor na prípadný výskyt policajných hliadok D. F.G., E. D. G. Š. F. v meste Lučenec, z ktorých každý bol v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel, s jedným zo spolupáchatelov, a to s Z. F.Y., U. F. G. R. U. až do chvíle, pokiaľ úspešne neunikli polícii, následne po odcudzení bankomatu sa R. U., U. F., Z. F., J. O. G. D. F. presunuli do obce Ipeľský Potok v časti Vlčovo (okres Poltár), k objektu s číslom XXX a pomocou brúsok, kladív a páčidiel bankomat otvorili a vzali z neho finančnú hotovosť vo výške 180 300 Slovenských korún (5 984,86 Eur), prázdny bankomat podpálili a peňažné prostriedky získané z bankomatu si R. U., Z. F., D. F., J. O., Š. F., E. D. G. U. F. rozdelili, čím spôsobili spoločnosti Euronet Services Slovakia spol. s r.o., Karadžičova 8, Bratislava, Z.: XX XXX XXX zničením bankomatu typ NCR Personas škodu vo výške 14 654,50 Eur, GPRS zariadenia a jeho príslušenstva inštalovaného v bankomate škodu vo výške 1 145,19 Eur a odcudzením bankoviek z bankomatu škodu vo výške 5 984,86 Eur a spoločnosti AHOLD Retail Slovakia, k.s., Ivánska cesta 12, Bratislava, Z.: XX XXX XXX, rozbitím sklenených automatických posuvných dverí značky STARDOR škodu vo výške 7 070,30 Eur,

v bode 2 ako:

obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona; na skutkovom základe, že:

obvinení U. Š., D. F., Z. F., Y. Y. R. U. (ktorý je trestne stíhaný ako obvinený v inom trestnom konaní) a s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) po tom ako U. Š. v období od 21. februára 2007 a najneskôr do 21. marca 2007 poskytol D. F. informácie o poškodenej rodine H. Š. z F. T., a to o jej majetkových pomeroch, rodinných príslušníkoch a ich dennom režime a ukázal mu rodinný dom poškodenej rodiny, v ktorom sa mali nachádzať peňažné prostriedky v trezore, R. U. spolu s Z. F., D. F. G. U. F. po predchádzajúcom naplánovaní odcudzenia peňažných prostriedkov a hodnotných vecí z rodinného domu rodiny H. Š. v F. T., priamom sledovaní rodinných príslušníkov a ich zvyklostí pri odchode z domu, príprave mobilných telefónov a SIM kariet, motorových vozidiel, oblečenia, maskovania, nástrojov a pomôcok na prekonanie odporu poškodených a vniknutie do trezoru (kukly, umelé fúzy, montérky, lepiaca páska, uhlové brúsky, kotúče, páčidlá, skrutkovač), po tom ako telefonicky informoval U.X. Š. 21. marca 2007 pred 08,00 hodinou D. F., U. F., Z. F. a obvineného R. U. o odchode H. G. G. Š. z domu a že v dome zostal H. Š. J. sám, pričom R. U. s D. F. boli v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel Y. Z. F. a U. F. a na základe predchádzajúcej dohody dávali pozor na odjazd poškodených H. Š. Y. G. G. Š. j z domu a ich prípadný návrat domov a aj na prípadný výskyt policajných hliadok, dňa 21. marca 2007 asi o 08,00 hodine v obci F. T., okres Prievidza, Z. F. G. U. F. prišli k rodinnému domu číslo 266, zazvonili na zvonček pri vchodových dverách a po ich otvorení H. Š. ml. si natiahli na tvár kukly, zhodili ho na zem, spúťali mu ruky lepiacou páskou za chrbát, povedali mu, že sú z „Polície“, udreli ho tváre, aby nekričal, začali prehľadávať dom a pýtali sa ho na kľúče od motorových vozidiel, pričom po nájdení uzamknutých kovových trezorov a digitálneho fotoaparátu zn. Sony 828 v hodnote 493,69 Eur, vložili trezory a fotoaparát do dvoch cestovných kufrov, s týmito odišli z domu a na základe predchádzajúcej dohody odviezol D. F. na motorovom vozidle U. F., Z. F. a obvineného R. U. z F. T. do obce Paťa (okres Galanta), kde kladivom otvorili trezory v hodnote spolu 560,21 Eur, v ktorých sa nachádzali pištoľ zn. Taurus, typ PT99AFS, kal. 9 mm, výrobné číslo TNH07253 v hodnote 410,28 Eur, revolver zn. Taurus M85, kal. 38 špeciál, výrobné číslo TA97149 v hodnote 298,94 Eur, revolver zn. Taurus, kal. 38 špeciál, výrobné číslo MJ851687 v hodnote 217,49 Eur, ktoré mal poškodený H. Š. st. v legálnej držbe, finančná hotovosť vo výške 525 000 Slovenských korún (17 426,81 Eur), 7 500 USD, 1 500 Libier, 25 000 Eur, šperky v hodnote 6 638,78 Eur, hodinky zn. Breitling v hodnote 3 315,30 Eur, tri kľúče s kódmi od motorových vozidiel zn. Mercedes v hodnote spolu 754 Eur a kľúč s kódom od motorového vozidla zn. Audi v hodnote 227,75 Eur, a odcudzené peňažné prostriedky a veci si medzi sebou rozdelili, čím spôsobili poškodenému H. Š. (1955), bytom F.É. T. XXX, škodu v celkovej výške 66 673,90 Eur;

v bode 3 ako:

obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2, písmeno a/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona; na skutkovom základe, že:

obvinení Z. F.Y., D. F., H. F. Y. Y. R. U. G. E. D. (obaja trestne stíhaní ako obvinení v inom trestnom konaní) a s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) ako členovia organizovanej skupiny po predchádzajúcom naplánovaní prepadnutia veľkoskladu spoločnosti „Heineken“ na T. I. Č. XX v obci Lužianky, okres Nitra, príprave motorových vozidiel, strelných zbraní a oblečenia (kukly, rukavice, čierne oblečenie, nepriestrelné vesty) za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov z veľkoskladu a zaistení príjazdových ciest k veľkoskladu pozorovaním prípadného výskytu policajných hliadok E.

D. v smere od prevádzky „Metro“, D. F. pri penzióne „Hoffer“ a H. F. na príjazdovej ceste od Lužianok, z ktorých každý bol v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel s Z. F. G. U. F. dňa 10. apríla 2007 asi o 14,30 hodine R. U., U. F. G. Z. F. s kuklami na hlavách, oblečení v čiernych kombinézach s nápisom „Polícia“, ozbrojení strelnými zbraňami vošli na vozidle zn. Škoda Octavia combi do areálu veľkoskladu spoločnosti „Heineken“ na T. I. Č. XX v obci Lužianky, okres Nitra, R. U. zostal pri vozidle a dával pozor, Z. F. G. U. F. vbehli so strelnými zbraňami v rukách do kancelárskych priestorov veľkoskladu s výkrikom „Policajná akcia, všetci na zem!“

mieriac na prítomné osoby s dlhými strelnými zbraňami, pokynmi, údermi strelnou zbraňou i sácaním prinútili prítomných Z. H. F., R. S., J. U., S. Š., N. U., L. G., J. D. X., P. J., T. T. A., J. T., J. D., A. X., T. X. G. A. T., ľahnúť si na zem alebo stáť na mieste, pokladníčke D. T. prikázali, aby im odovzdala kľúče od trezoru, z ktorého Z. F. vzal finančnú hotovosť vo výške 1 273 568,50 Slovenských korún (42 274,73 Eur) a 451 kusov stravných lístkov v celkovej hodnote 1 197,64 Eur, čím spôsobili spoločnosti „Heineken Slovensko“ Distribúcia spol. s r. o., Hurbanovo, Novozámocká cesta 2, IČO XX XXX XXX, celkovú škodu vo výške 43 472,37 Eur a odcudzené finančné prostriedky a veci si medzi sebou rozdelili;

v bode 4 ako

zločin ľúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ Trestného zákona; na skutkovom základe, že:

obvinení Z. F., D. F., U. Š. Y. Y. E. D. (ktorý je trestne stíhaný ako obvinený v inom trestnom konaní), W. H. (zomrel 25.9.2015) a s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) ako členovia organizovanej skupiny po predchádzajúcom naplánovaní prepadnutia veľkoskladu spoločnosti „Heineken“ na J. I. Č. XX v obci Vlkanová, okres Banská Bystrica, príprave motorových vozidiel, strelných zbraní a oblečenia (kukly, rukavice, čierne oblečenie, nepriestrelné vesty) za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov z veľkoskladu a zaistení príjazdových ciest k veľkoskladu pozorovaním prípadného výskytu policajných hliadok E. D. v smere od obce Veľká Lúka, U. Š. v smere od obce Dolná Mičiná a W. H. v smere od obce Badín, z ktorých každý bol v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel s Z. F., U. F. G. D. F., dňa 21. septembra 2007 o 13,58 hodine D. F., Z. F. Y. G. U. F. s kuklami na hlavách, oblečení v čiernych kombinézach, ozbrojení strelnými zbraňami vošli na vozidlo zn. Škoda Octavia do areálu veľkoskladu spoločnosti „Heineken“ v obci Vlkanová, J. I. XX, okres Banská Bystrica, U. F. so strelnou zbraňou zostal pri motorovom vozidle a dával pozor na vchod do budovy a Z. F. Y. D. F. vbehli so strelnými zbraňami v rukách do kancelárskych priestorov veľkoskladu, kde pokynmi a údermi rukou prinútili prítomné U. R., J. I. X., J. F., G. X. ľahnúť si na zem a odovzdať im kľúč od trezoru, z ktorého Z. F. odcudzil kovovú pokladničku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 583 623 Slovenských korún (19 372,73 Eur), čím spôsobili spoločnosti „Heineken Slovensko“ Distribúcia, spol. s r. o., Novozámocká 2, Hurbanovo, Z. XX XXX XXX, škodu vo výške 19 372,73 Eur a odcudzené finančné prostriedky si medzi sebou rozdelili,

v bode 5 ako:

zločin ľúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ Trestného zákona; na skutkovom základe, že:

obvinení Z. F., D. F., U. X. Š. Y. Y. E. D. (ktorý je trestne stíhaný ako obvinený v inom trestnom konaní) a s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia), ako členovia organizovanej skupiny po predchádzajúcom naplánovaní prepadnutia prevádzky spoločnosti RETIC spol. s r. o. v obci M. Č. XXX, okres Nitra, príprave motorových vozidiel s nepravými evidenčnými číslami, strelných zbraní a oblečenia (kukly, rukavice, čierne oblečenie, nepriestrelné vesty) za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov z prevádzky a zaistení príjazdových ciest k prevádzke pozorovaním prípadného výskytu policajných hliadok E. D. Y. v smere od obce Čakajovce, U. Š. na križovatke v obci Zbehy a ďalšou doposiaľ neustálenou osobou v smere od obce Lužianky, z ktorých každý bol v neustálom telefonickom spojení prostredníctvom telefonických zariadení zabezpečených na ten účel s Z. F. Y., D. F. G. U. F., dňa 19. októbra 2007 asi o 13,40 hodine prišli na odcudzenom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia combi, pred administratívnu budovu prevádzky spoločnosti RETIC s.r.o. v obci M. Č. XXX, okres Nitra, D. F. so strelnou zbraňou zostal pri motorovom vozidle a U. F. G. Z. F. s kuklami na hlavách, oblečení v čiernych kombinézach a ozbrojení dlhými strelnými zbraňami vošli do kancelárskych priestorov prevádzky, kde pod hrozbou použitia strelných zbraní, pokynmi alebo aj kopancom do tela prinútili prítomných H. U. G., J. J., U. X., A. A., Z. S. G., aby si ľahli na zem, U. F. strážil s dlhou strelnou zbraňou v rukách prítomné osoby a Z. F. zo zásuvky pracovného stola odcudzil pokladňu v hodnote 12 Eur s finančnou hotovosťou vo výške 169 975 Slovenských korún (5 642,17 Eur) a následne prinútil J. Ď. otvoriť trezor, v ktorom sa nachádzala ďalšia pokladňa v hodnote 12 Eur, ktorú odcudžili a nachádzali sa

v nej finančná hotovosť vo výške 45 650,50 Slovenských korún (1 515,32 Eur), 170 Eur, 1 168 Českých korún (1 427 Slovenských korún = 47,38 Eur), 90 magnetických kariet na vstup do objektu v hodnote 194,15 Eur, 35 kusov stravných lístkov spolu v hodnote 81,33 Eur a dve zlaté dámske náušnice, jedna zlatá dámska retiazka a finančná hotovosť vo výške 5 500 Slovenských korún (182,57 Eur), ktorých majiteľkou bola J. Ď., čím spôsobili spoločnosti RETIC, s.r.o., Nové Sady 384, Z.K.: XX XXX XXX škodu vo výške 7 480,03 Eur a J. Ď., bytom Š. XXX, škodu vo výške 305,38 Eur (9 700 Slovenských korún) a odcudzené finančné prostriedky a veci si medzi sebou rozdelili,

v bode 6 ako :

obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona; na skutkovom základe, že:

obvinení Z. F.Y., D. F., R. D., U. Š. spolu s U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia), ako členovia organizovanej skupiny po tom ako D. F. získal informácie o H. H., ktorý mal disponovať finančnými prostriedkami, po predchádzajúcom naplánovaní jeho prepadnutia predstieraného ako policajného zásahu, príprave motorového vozidla s nepravými evidenčnými číslami zn. Fiat Brava a sprievodného motorového vozidla, strelných zbraní, oblečenia (nepriestrelné vesty), nepravých policajných preukazov, kovových pút na ruky, technických prístrojov (mobilné telefóny a SIM karty), zistení termínu prevzatia peňažných prostriedkov H. H. v banke, a to za účelom prekonania prekážok a úspešného získania peňažných prostriedkov, dňa 23. januára 2008 asi o 09,00 hodine až 10,15 hodine vo Zvolene na parkovisku na ulici T.G. Masaryka po tom ako U. Š. sledujúc H. H., ktorý bol v banke pre výber peňažných prostriedkov, telefonicky oznámil ostatným, že H. H. prichádza na parkovisko k svojmu vozidlu, pred ktoré sa postavil vozidlom zn. Fiat Brava R. D. a ku kapote ktorého sa postavil U. F., R. Z. F. G. D. F. k H. H., ktorý sedel vo svojom motorovom vozidle zn. Octavia, preukázali sa mu nepravým policajným preukazom ako finančná polícia, spúťali mu ruky kovovými putami a odviekli ho k motorovému vozidlu Fiat Brava, kde si k nemu z oboch strán na zadných sedadlách prisadli U. F. G. D. F., natiahli mu na hlavu textilné vrečko čiernej farby, D. F. mu z vrečka bundy zobral dva mobilné telefóny so SIM kartami zn. Nokia E 65 v hodnote 5 634,74 Slovenských korún (187,04 eur) a zn. Sony Ericson 610i v hodnote 4 447,47 Slovenských korún (147,63 eur), osobné doklady a finančnú hotovosť 117 000 Eur, U. F. ho pritláčal tak, aby sedel vo vozidle predklonený a telefonicky zisťoval u Bystríka Šuhajdu, ktorý monitoroval okolie a jazdil na vozidle zn. Ford Fiesta, či môžu nerušene pokračovať a cestou nahlas navigoval vodiča R. D. tak, aby ho počas priameho telefonického spojenia počul U. Š., s ktorým už bol vo vozidle Ford Fiesta aj Z. F. a sprevádzali ich jazdou pred nimi až na lesnú cestu medzi obcami Sampor a Veľká Lúka, kde sa stretli, H. H. vyviedli U. F. G. D. F. z vozidla von, pripúťali ho o strom na kraji lesa, R. D. vymenil evidenčné čísla na vozidle zn. Fiat Brava a spoločne na vozidlách odišli z miesta, kde nechali H. H.Š. pripúťaného o strom, kde ho približne po dvoch hodinách našiel náhodne okoloidúci muž; Z. F., U. F., D. F., R. D. si odcudzené peňažné prostriedky a veci medzi sebou rozdelili, čím spôsobili poškodenému H. H., bytom X., J. N. XXX/XX, škodu v celkovej výške 117 334,67 Eur; H. H.Č. neboli konaním Z. F.Y., D. F., U. F., R. D. a U. Š. spôsobené žiadne zranenia;

v bode 7 ako:

zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno i/, písmeno c/ Trestného zákona; na skutkovom základe, že :

obvinení Z. F., R. D. G. U. F. (ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia) najneskôr od 21. februára 2007 do leta roku 2008, na rôznych miestach Slovenskej republiky od nezisteného subjektu a nezisteným spôsobom a formou postupne kupovali a zadovážili

- v rozpore s § 2 písm. b), § 12 ods. 1, § 4 ods. 3 písm. a) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov 5540 kusov streľbyschopného nedovoleného a zakázaného streliva rôzneho druhu a kalibru a aj ostatného streliva, a to 13 kusov nábojov so stredovým zápalom kal. 7,65 Browning, 150 kusov nábojov so stredovým zápalom kal. 7,62x39 mm s celoplášťovou strelou s oceľovým jadrom, 49 kusov nábojov so stredovým zápalom kal. 7,62x39 mm so svietiacou strelou, 2 kusy nábojov so stredovým zápalom kal. 7,62x39 mm s redukovanou strelou, 1320 kusov nábojov

kal. 7,62x39mm s celoplášťovou strelou s ocelovým jadrom, 78 kusov nábojov kal. 7,62x39mm s poloplášťovou strelou, 855 kusov nábojov kal. 7,65 Browning s celoplášťovou strelou, 510 kusov nábojov kal. 9mm Luger s rôznou laboráciou, 177 kusov nábojov kal. 22 Long Rifle s olovenou strelou, 98 kusov nábojov kal. 357 Magnum s poloplášťovými strelami, 5 kusov nábojov kal. 38 Special + P s celoplášťovou strelou, 2 kusy nábojov kal. 38 Special s poloplášťovou strelou, 40 kusov nábojov kal. 8x57 JS s celoplášťovou strelou, 1 kus náboja s olovenými brokmi priemeru 5,1 mm, 2240 kusov nábojov s celoplášťovou strelou s ocelovým jadrom

- v rozpore s § 4 ods. 2 písm. b), g) zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov strel'by schopné nedovolené a zakázané zbrane, a to samonabíjaciu pištoľ ruskej výroby zn. Margolin, kal. 22 LR s odstránenými výrobnými číslami, samonabíjaciu pištoľ zn. CZ 75, kal. 9 mm Luger, bez viditeľných výrobných čísel, podomácky upravený samopal vzor 61 Skorpion, kal. 7,65 Browning, výrobné číslo C1419, podomácky upravený samopal vzor 61 Skorpion, kal. 7,65 Browning, s odstránenými výrobnými číslami, podomácky upravený samopal vzor 58V, kal. 7,62 mm, výrobné číslo Z75734, podomácky upravený samopal vzor 58V, kal. 7,62 mm, výrobné číslo 24725g, podomácky upravený samopal vzor 58V, kal. 7,62, výrobné číslo 72010p, útočnú pušku vzor 58V, kal. 7,62 mm, výrobné číslo B25484,

- v rozpore s § 4 ods. 4 písm. a), c) zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov zakázané doplnky zbrane, a to 3 kusy funkčných tlmičov hluku výstrelu a laserový zameriavač,

- v rozpore so zákonom č. 179/1998 Z.z. o obchodovaní s vojenským materiálom a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. <aspi://module='ASPI'&link='455/1991%20Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov platných v čase spáchania skutku funkčný reaktívny protitankový granát vz. 75 kal. 68 mm, výrobného čísla 8519415, výbušninu tritol (trinitrotoluén) s celkovou hmotnosťou 1950 gramov, a to 2 kusy 75 gramových tritolových náložiek, 3 kusy 200 gramových tritolových náložiek a 3 kusy 400 gramových tritolových náložiek,

- v rozpore so zákonom č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov platných v čase spáchania skutku funkčnú náložku priemyselnej trhavy Emulgit s hmotnosťou 664 gramov,

ktoré strelivo, strelné zbrane, zakázané doplnky zbrane, vojenský materiál, výbušniny prechovávali obvinený Z. F. G. U. F. na území Slovenskej republiky v mestách Banská Bystrica, Šaľa, v obciach Pata (okres Galanta) a Nemce (okres Banská Bystrica) a najneskôr od leta roku 2008, v lesnom poraste na poli v katastrálnom území mesta Šaľa, kde tieto obvinený Z. F. G. U. F. ukryli pod zem na vopred určené miesto a zamaskovali trávou, a kde boli dňa 25. apríla 2009 nájdené políciou,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvineným pre iný čin už právoplatne uložený.

o d ô v o d n e n i e :

Generálny prokurátor prokuratúry Slovenskej republiky pod číslom XIV Gv 8/13/1000 podal dňa 12.9.2014 na Okresný súd Nitra návrh na schválenie dohody o vine a treste obvinených R. U. G. E. D.. Okresný súd Nitra uznesením sp.zn. 6Tk/3/2014 zo dňa 18.12.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.12.2014 uvedený návrh na dohodu o vine a treste neschválil a vec vrátil prokurátorovi do prípravného konania, ktorý podal dňa 23.2.2015 na Okresný súd Nitra obžalobu na obvinených R. U. G. E. D. vedenú pod sp.zn. 6Tk/1/2015. Generálny prokurátor prokuratúry Slovenskej republiky pod číslom XIV Gv 2/14/1000 podal dňa 31.3.2016 Okresnému súdu Banská Bystrica obžalobu na obvinených J. O., R. D., Z. F., Š. F., D. F., H. F. G. R. Š. a Najvyšší súd SR uznesením sp.zn. 5Ndt/10/2016 dňa 13.4.2016 trestnú vec odňal Okresnému súdu Banská bystrica a prikázal ju Okresnému súdu Nitra, na ktorom je vedená pod sp.zn. 6 Tk/1/2015, obvineným :

U. Š. :

v bode 2

pre obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona; v bode 4 pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ Trestného zákona; v bode 5 pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ Trestného zákona; v bode 6 pre obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo vyššie citovanej obžalobe, pretože mal za to, že výsledky dokazovania, ktoré bolo vykonané v prípravnom konaní odôvodnili postavenie obvineného pred súd;

obvinenému D. F. :

v bode 1

pre zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno i/ Trestného zákona a prečinu poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona; v bode 2 pre obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona; v bode 3 pre obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2, písmeno a/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona; v bode 4 pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ Trestného zákona; v bode 5 pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ Trestného zákona; v bode 6 pre obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona; na skutkovom základe uvedenom vo vyššie citovanej obžalobe, pretože mal za to, že výsledky dokazovania, ktoré bolo vykonané v prípravnom konaní odôvodnili postavenie obvineného pred súd;

obvinenému R. D.:

v bode 6

pre obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona; v bode 7 pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno i/, písmeno c/ Trestného zákona; na skutkovom základe uvedenom vo vyššie citovanej obžalobe, pretože mal za to, že výsledky dokazovania, ktoré bolo vykonané v prípravnom konaní odôvodnili postavenie obvineného pred súd;

obvinenému Z. F. :

v bode 1

pre zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno i/ Trestného zákona a prečinu poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona; v bode 1 pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona, v bode 2 pre obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona; v bode 3 pre obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2, písmeno a/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona; v bode 4 pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ Trestného zákona; v bode 5 pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ Trestného zákona; v bode 6 pre obzvlášť závažný zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno i/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona; v bode 7 pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno i/, písmeno c/ Trestného zákona; na skutkovom základe uvedenom vo vyššie citovanej obžalobe, pretože mal za to, že výsledky dokazovania, ktoré bolo vykonané v prípravnom konaní odôvodnili postavenie obvineného pred súd.

Generálny prokurátor SR spolu s obžalobami predložil súdu i vyšetrovací spis vedený pod č. PPZ-90/NKA-PZ-ZA-2013.

Súd po oboznámení sa s obžalobou a so spisovým materiálom zistil, že:

- obvinený U. Š. rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/16/2011 zo dňa 03.07.2013 právoplatným dňa 23.09.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1To/13/2014, bol obvinený U. Š. uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu vydieračského únosu podľa § 186 odsek 1, odsek 2 písmeno b/, písmeno d/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona ako dokonaný a v odseku 4 písmeno a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno d/, písmeno f/, písmeno i/ Trestného zákona a § 140 písmeno b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona na 22 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený ochranný dohľad v trvaní 3 roky, počas ktorého bude povinný plniť povinnosti uvedené v § 77 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona. Súd ďalej zistil, že trest odňatia slobody, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie pre skutky vo vyššie uvedenej obžalobe Generálnej prokuratúry SR, vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 6Tk/1/2015, je sedem až dvanásť rokov.

-obvinený D. F. rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/80/2010 zo dňa 18.01.2018 právoplatným dňa 16.09.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/66/2018, bol obvinený D. F. uznaný vinným v bodoch 1 a 2 pre pokračovací obzvlášť závažný zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/, odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno f/, písmeno i/, Trestného zákona, sčasti v bode 2 aj s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 21 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia. Súd zároveň zrušil výrok o treste odňatia slobody vo výmere 15 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 2T/16/2011, zo dňa 03.07.2013, právoplatný dňa 12.09.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Zároveň mu bol uložený ochranný dohľad v trvaní 2 roky. Súd ďalej zistil, že trest odňatia slobody, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie pre skutky vo vyššie uvedenej obžalobe Generálnej prokuratúry SR, vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 6Tk/1/2015, je desať až pätnásť rokov.

-obvinený R. D. rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/80/2010 zo dňa 18.01.2018 právoplatným dňa 16.09.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/66/2018, bol obvinený R. D. uznaný vinným v bodoch 1 a 2 pre pokračovací obzvlášť závažný zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/, odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno f/, písmeno i/, Trestného zákona, sčasti v bode 2 aj s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona, v súbehu so zločinom legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno c/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia. Súd zároveň zrušil výrok o treste odňatia slobody vo výmere 22 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 2T/16/2011, zo dňa 03.07.2013, právoplatný dňa 11.12.2013, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, zo dňa 11.12.2013 sp. zn. 1To/88/2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Zároveň mu bol uložený ochranný dohľad v trvaní 2 roky. Súd ďalej zistil, že trest odňatia slobody, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie pre skutky vo vyššie uvedenej obžalobe Generálnej prokuratúry SR, vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 6Tk/1/2015, je sedem až dvanásť rokov.

-Z. F. rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/80/2010 zo dňa 18.01.2018 právoplatným dňa 16.09.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/66/2018, bol obvinený Z. F. uznaný vinným v bodoch 1 a 2 pre pokračovací obzvlášť závažný zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/, odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno f/, písmeno i/, Trestného zákona, sčasti v bode 2 aj s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona, v súbehu s prečinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona, zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona a zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, v bode 1/ v súbehu aj s obzvlášť závažným zločinom vraždy podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, spáchaný sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, v bode 2/ v súbehu aj s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ , písmeno c/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 25 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia. Súd zároveň zrušil výrok o treste odňatia slobody vo výmere 20 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 2T/76/2013, zo dňa 29.11.2013, právoplatný dňa 01.10.2014, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, zo dňa 01.10.2014 sp. zn. 1To/27/2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Zároveň mu bol uložený ochranný dohľad v trvaní 2 roky. Súd ďalej zistil, že trest odňatia slobody, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie pre skutky vo vyššie uvedenej obžalobe Generálnej prokuratúry SR, vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 6Tk/1/2015, je desať až pätnásť rokov.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 281 odsek 2 Trestného poriadku, súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods.2 alebo 3. trestné stíhanie zastaviť , ak je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Kritériom pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku je úvaha, či uložený trest za iný skutok je dostatočný na splnenie účelu trestu a na prevýchovu páchatela tak, aby viedol riadny život. Pri rozhodovaní podľa tohto ustanovenia je potrebné vychádzať z porovnania výšky trestu, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený za iný trestný čin a trest, ktorý by mal byť uložený za trestný čin, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie. Ak na základe takého porovnania dospeje súd k záveru, že trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin už právoplatne uložený, môže trestné stíhanie zastaviť. Pri posudzovaní

možnosti postupu podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku nemožno mechanicky vychádzať len z porovnania trestných sadzieb stíhaného trestného činu a trestného činu, za ktorý už bol trest právoplatne uložený, ale treba porovnať aj tresty, ktoré by boli podľa kritérií uvedených v Trestnom zákone za jednotlivé trestné činy uložené. Podmienky na aplikáciu zastavenia trestného stíhania voči obvineným podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku sú podľa názoru súdu splnené.

Rozhodnutie v zmysle citovaného ustanovenia je fakultatívnym rozhodnutím, a preto sa súd zaoberal a skúmal podmienky tak z hľadiska objektívnej ako aj subjektívnej stránky a po dôkladných úvahách dospel k záveru, že obvineným :

- U. Š. hrozí uloženie súhrnného trest odňatia alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu, pričom obvinenému už bol právoplatne uložený trest vo výmere vo výmere 22 rokov právoplatne uložený v konaní vedenom na Okresnom súde Nitra sp. zn. 2T/16/2011 za iný skutok na základe vyššie uvedeného rozsudku, po zohľadnení §-u 38 odsek 2 Trestného zákona,

- D. F. hrozí uloženie súhrnného trest odňatia alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu, pričom obvinenému už bol právoplatne uložený trest vo výmere 21 rokov právoplatne uložený v konaní vedenom na Okresnom súde Trnava sp. zn. 3T/80/2010 za iný skutok na základe vyššie uvedeného rozsudku, ktorý bol obvinenému uložený po zohľadnení §-u 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 2 Trestného zákon a § 42 odsek 1 Trestného zákona,

- R. D. hrozí uloženie súhrnného trest odňatia alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu, pričom obvinenému už bol právoplatne uložený trest vo výmere trest 24 rokov právoplatne uložený v konaní vedenom na Okresnom súde Trnava sp. zn. 3T/80/2010 za iný skutok na základe vyššie uvedeného rozsudku, ktorý bol obvinenému uložený po zohľadnení §-u 38 odsek 4 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 2 Trestného zákon a § 42 odsek 1 Trestného zákona,

- Z. F. hrozí uloženie súhrnného trest odňatia alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu, pričom trest, ktorý mu už bol vo výmere 25 rokov právoplatne uložený v konaní vedenom na Okresnom súde Trnava sp. zn. 3T/80/2010 za iný skutok na základe vyššie uvedeného rozsudku, ktorý bol obvinenému uložený po zohľadnení §-u 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 2 Trestného zákon a § 42 odsek 1 Trestného zákona,

pričom súd tresty právoplatne uložené obvineným považuje za dostatočné na ochranu spoločnosti a ich prevýchovu, teda z hľadiska tak generálnej ako i individuálnej prevencie.

Podľa názoru súdu na splnenie účelu trestu a prevýchovu obvinených nie je tak potrebné popri už právoplatne uloženým vyššie uvedeným nepodmienečným trestom odňatia slobody ukladať iný trest, keďže je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvineným pre iný čin už právoplatne uložený.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Nitra, ktorá má odkladný účinok. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený do troch dní od doručenia uznesenia vyhlási, že na prejednaní veci trvá.