

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3Nt/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010141
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821010141.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou dňa 28. apríla 2021 vo veci žiadosti odsúdeného S. Š. o zahľadanie odsúdenia takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 odsek 1 Trestného poriadku súd zahladzuje

S. Š.Č., H.. XX.X.XXXX, R. C. S. XXX, X. S.,

· odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T 149/2014 zo dňa 27.10.2014, právoplatný toho istého dňa, kde pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 sčasti podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, mu bol uložený trest odňatia slobody 10 (desať) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený so ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona zahladením hore uvedeného odsúdenia na dané odsúdenie, hľadá v tejto veci na menovaného, akoby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu 31.3.2021, žiadal odsúdený S. Š. (ďalej len odsúdený) zahladiť odsúdenie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T 149/2014.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, s spisom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T 149/2014, správami o povesti, s odpisom z registra trestov.

Z predmetných listinných dôkazov a spisu vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T 149/2014, právoplatný dňa 27.10.2014, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 sčasti podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 10 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený so ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Ďalej bolo zistené, že tento uložený trest vykonal dňa 4.4.2015 (správa č.l. 505 spisu).

Trestný zákon v § 92 odsek 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody

· podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 10 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov,

· podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd môže zahradiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok,
· podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zahradiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vo vzťahu k odsúdeniu teda bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že trest uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T 149/2014 vykonal odsúdený dňom 4.4.2015.

Po tomto dátume, ako vyplýva zo všetkých ostatných správ k osobe obvineného, odpisu registra trestov, je zrejmé, že možno konštatovať, že dané správy hodnotia osobu odsúdeného pozitívne. Zo správ, charakterizujúcich žiadateľa vyplýva, že v mieste bydliska nie sú o ňom známe negatívne poznatky. Zo správ z priestupkového orgánu vyplýva, že nebol v rozhodnom období postihnutý za priestupok, postihnutý bol za priestupok spáchaný v neskoršom období. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že nebol súdne trestaný za žiaden ďalší skutok spáchaný v rozhodnom období.

Súd zistil, že sú splnené podmienky pre zahradenie hore uvedených odsúdení podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Tr. zák., pretože je názoru, že je možné skonštatovať, že odsúdený viedol po výkone trestu rozhodnú dobu riadny život a preto mu zahradil odsúdenie tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, dôvody, bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín. Sťažnosť má odkladný účinok.