

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 57Ek/1218/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121302655  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121302655.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31575951, proti povinnému: K. R., X.: XX.X.XXXX, V. L. L. XXXX/XXX, XXX XX J. o vymożenie príslušenstva, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Oprávnený **n e m á n á r o k** na náhradu trov exekučného konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20.04.2021 domáhal od povinného vymożenia príslušenstva - trov (základného) konania na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Piešťany sp. zn. 18Csp/48/2019 zo dňa 15.12.2020.
2. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.
3. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod 1. Exekučného poriadku návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.
4. Podľa § 36 ods. 1 Exekučného poriadku proti inému než tomu, kto je v exekučnom titule označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v exekučnom titule označený ako oprávnený, možno navrhnúť vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu.
5. Podľa § 53 ods. 3 písm. c) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule.
6. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh vrátane exekučného titulu zistil, že oprávnený, ktorý je označený v návrhu na vykonanie exekúcie nie je oprávneným z exekučného titulu. V predložennom exekučnom titule je ako oprávnená osoba označený iný subjekt - právnická osoba.
7. Preskúmaním príloh návrhu na vykonanie exekúcie rovnako nebolo preukázané, že by pohľadávka osoby oprávnenej z exekučného titulu prešla na oprávneného označeného v návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

9. Nakoľko súd návrh na vykonanie exekúcie zamietol v celom rozsahu, nemožno pokladať trovy konania, ktoré oprávnený v exekučnom konaní platil za účelne vynaložené, preto súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania v zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.