

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 12T/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010021
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010021.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd v Považskej Bystrici, samosudkyňou JUDr. Luciou Kovačínovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.04.2021, v trestnej veci obžalovaného E. U., nar. XX.XX.XXXX R. H. T., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zákona, takto

rozhodol:

obžalovaný E. U., nar. XX.XX.XXXX R. H. T., trvale bytom E. H., adresa na doručovanie písomností A. H. E., Č. Q. XXX, Z. H.

je vinný, že

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/8/2019-50, zo dňa 14.03.2019, právoplatným dňa 14.03.2019, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov,

hoci bol ako otec mal. P. U., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 6P/75/2012-22 zo dňa 30.08.2012, právoplatného dňa 26.09. 2012, povinný prispievať na jej výživu sumou vo výške 150,- Eur, ktoré výživné mal zasielať do posledného dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa P. U., Q.. Č.. D., T. H.B., Z. E. XXXX/XX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca marec 2019 úmyselne vyhýbal tým, že nikde riadne nepracoval, o prácu sa zodpovedne nezaujímal, nepodnikal, a aj keď bol evidovaný na úrade práce sa ako uchádzač o zamestnanie, odtiaľ bol dňa 30.01.2019 pre nespokojnosť vyradený, nepožiadaval o dávky v hmotnej núdzi, taktiež nepožiadaval o zníženie výživného, vyživovaciú povinnosť si pravidelne a v plnej výške neplnil, o dieťa sa vôbec nezaujímal a na výživu svojej dcéry v H. a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval, čím mu za obdobie od marca 2019 do apríla 2021, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 3.900,- Eur,

t e d a

neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a taký čin páchal po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b), c) Tr. zák., s poukázaním na § 138 písm. b) Tr. zák. a
o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. j), l), n) Tr. zák., na trest odňatia slobody v trvaní 1 (slovom: jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák., sa obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,
- b) o b ž a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) z ú č a s t n e n á o s o b a pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť, okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.