

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: OT/266/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124011586
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Golian PhD.
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1124011586.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I v Bratislave pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jánom Golianom, PhD.,
dňa 17.04.2024 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený

T. T. y nar.: XX.XX.XXXX/XXXX v X., trvale bytom: X. XXX/XX, T. pri X., U. republika,

je vinný, že

od presne nezisteného času približne do 11:30 hod. dňa 15.04.2024 v Bratislave na uliciach Dvojkřížna
a Odeská viedol osobné motorové vozidlo značky L. XXX, Q.: X., a to aj napriek tomu, že mu
bol rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II, spisová značka 0 T 25/2017 zo dňa 18.01.2017,
právoplatným totožného dňa, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 rokov, ktorý má
uplynúť až 10.03.2025,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze
činnosti,
č í m s p á c h a l

úmyselný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, v spojení s § 36 písm. j), l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, Trestného
zákonu, ako aj s použitím ust. § 353 ods. 2 Trestného poriadku, k trestu odňatia slobody vo výmere 3
(tri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon uloženého trestu odňatia
slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona sa mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého
druhu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.