

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2Nt/2/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321010039  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321010039.3

## Uznesenie

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Č a d c a samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 28. apríla 2021 v Čadci takto

#### r o z h o d o l :

Podľa § 299 ods.1 Tr. por. s použitím § 73 ods.1 Tr. zák. súd H. T. N. Š. X. K. T. É. J. I. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Obec Y., okr. Č., u k l a d á

ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou .

#### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 4.2.2021 prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca podal pod sp.zn. Pv 569/20/5502-36 návrh na uloženie ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou H. T., nar. XX.X.XXXX v Č.. Návrh odôvodnil tým, že uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Čadca pod sp.zn. ČVS:ORP-825/OO-CA-2020 zo dňa 29.09.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie H. T., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Y. XXX, okres Č., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka PZ. Nakoľko v priebehu vyšetrovania vznikli pochybnosti o zdravotnom stave H. T., tak na základe príkazu Okresného súdu Čadca sp. zn. 1Tp/58/2020 zo dňa 12.11.2020 bol vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného H. T. a následne vyšetrovateľ PZ uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-588/1-VYS-CA-2020 zo dňa 16.11.2020 pribral do konania znalkyňu MUDr. P. J. za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Znalkyňa MUDr. P. J., znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vo vypracovanom znaleckom posudku potvrdila, že obvinený H. T. trpel v dobe spáchania posudzovaného prečinu a aj v súčasnosti trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle a to konkrétne paranoidnou schizofréniou. U menovaného bol preukázaný aj syndróm závislosti od psychoaktívnych látok s preferenciou marihuany, pervitínu, alkoholu. V čase spáchania skutkov jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v dôsledku duševnej poruchy vymiznuté, teda obvinený nemohol ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Obvinený len čiastočne chápe zmysel trestného konania a jeho účel. Pobyt obvineného na slobode vyhodnotila ako nebezpečný pre spoločnosť a obvinenému navrhla uložiť ochranné protitoxikomanické a psychiatrické liečenie ústavnou formou. Z uvedeného dôvodu bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 569/20/5502 - 28 zo dňa 25.01.2021 podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému H. T., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Y. XXX, okres Č., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

1./ v presne nezistený deň v polovici mesiaca august 2020 v čase okolo 19.30 h. v rodinnom dome č. XXX v obci Y., okres Č., vulgárne nadával svojej matke L. T., pričom po tom, čo sa ho matka opýtala na dôvody jeho konania, tak na jej adresu uviedol, že ak ho dá ešte raz zatvoriť na psychiatriu, tak jeho snom je, že ju umláci k smrti, následne, keď ho na nevhodnosť správania upozornil aj brat, tak ešte pred matkou uviedol, že či si myslí, že nedokáže zavraždiť, na základe čoho L. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. č. XXX mala obavu z naplnenia vyhrážok z jeho strany a to po predchádzajúcich negatívnych skúsenostiach s ním a z dôvodu predchádzajúcich vyhrážok v minulosti, preto privolala hliadku polície,

2./ dňa 18.09.2020 v ranných hodinách v rodinnom dome č. XXX v obci Y., okres Č., svojej starej matke G. H.W., po tom, ako sa ho opýtala, že prečo tak trieska dverami, tak jej vulgárne povedal, že je senilná stará krava, na čo mu ona povedala, že ona má viac rozumu v 81 rokoch, ako on v 25 rokoch, na čo reagoval tak, že jej povedal, že ju tak zmláci, zabije, že bude ležať na dlážke v kaluži krvi a pritom ukázal na dlážku, na základe čoho G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. Č. XXX, mala obavu z naplnenia vyhrážok z jeho strany a to po predchádzajúcich negatívnych skúsenostiach s ním a z dôvodu predchádzajúcich vyhrážok v minulosti,

3./ dňa 25.09.2020 vo večerných hodinách v rodinnom dome č. XXX v obci Y., okres Č., na adresu svojej matky L.I. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. Č. XXX uviedol, že ju zabije a že nech zdochne a sústavne tieto slová opakoval, na základe čoho menovaná mala obavu z naplnenia vyhrážok z jeho strany a to po predchádzajúcich negatívnych skúsenostiach s ním a z dôvodu predchádzajúcich vyhrážok v minulosti,

4./ dňa 26.09.2020 v poludňajších hodinách a následne aj vo večerných hodinách v rodinnom dome č. XXX v obci Y., okres Č., začal svojej matke L. T., vulgárne nadávať a povedal jej, že má zdochnúť, skapať a že raz ju zabije, následne na to sa na matku zahnal rukou a chcel ju udrieť, na základe čoho L. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. Č. XXX mala obavu z naplnenia vyhrážok z jeho strany a to po predchádzajúcich negatívnych skúsenostiach s ním a z dôvodu predchádzajúcich vyhrážok v minulosti,

5./ dňa 29.09.2020 v poludňajších hodinách v rodinnom dome č. XXX v obci Y., okres Č., vulgárne nadával svojej matke L. T., kde a jej adresu uviedol, že nech skape, zdochne a následne, ako sa jeho agresívne správanie stupňovalo, tak svojej matke povedal, že ju zabije, že skape a že aj tak ich tam raz pozabíja, na základe čoho L. T.Á., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. Č. XXX mala obavu z naplnenia vyhrážok z jeho strany a to po predchádzajúcich negatívnych skúsenostiach s ním a z dôvodu predchádzajúcich vyhrážok v minulosti, preto privolala hliadku polície prostredníctvom inej osoby,

zastavené, nakoľko obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.02.2021.

Vzhľadom na skutočnosť, že páchatel činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný, navrhuje, aby Okresný súd v Čadci podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona uložil H. T.É. kombinované ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Na verejné zasadnutie sa nedostavil obvinený H. T., ktorý predvolanie prevzal dňa 26.03.2021, lehota na prípravu zachovaná, písomne ospravedlnený - zo dňa 20.04.2021, kde uviedol, že nemá záujem sa zúčastniť sa na VZ. Dostavil sa jeho obhajca JUDr. R., znalec MUDr. P. J.Č. a prokurátor.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom znalca MUDr. P. J.. Bol oboznámený podstatný obsah spisu sp.zn. 2Nt/2/2021, najmä návrh čl. 160-162, uznesenie čl. 154-159, zápisnice o výsluchu obv. čl. 44-47, svedkovia čl. 48-53, 54-58, 59-68, 69-70, 71-72, znalecký posudok čl. 80-131 a zistil, že návrh prokurátora na uloženie ochranného opatrenia je dôvodný.

Zo znaleckého posudku MUDr. P. J., znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, č. 43/2020 zo dňa 5.1.2021 (č.l. 80-131 spisu) vyplýva, obvinený H. T. trpel v dobe spáchania posudzovaného prečinu a aj v súčasnosti trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle a to konkrétne paranoidnou schizofréniou. U menovaného bol preukázaný aj syndróm závislosti od psychoaktívnych látok s preferenciou marihuany, pervitínu, alkoholu. V čase spáchania skutkov jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti boli v dôsledku duševnej poruchy vymiznuté, teda obvinený nemohol ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Obvinený len čiastočne chápe zmysel trestného konania a jeho účel. Pobyt obvineného na slobode vyhodnotila ako

nebezpečný pre spoločnosť a obvinenému navrhla uložiť ochranné protitoxikomanické a psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Na verejnom zasadnutí vypočutá súdna znalkyňa MUDr. P. J.Á. uviedla, že trvá na záveroch znaleckého posudku č. 43/2020 zo dňa 05.01.2021, nechce ho ani zmeniť, ani doplniť. V súčasnej dobe, vzhľadom na to, že je časový odstup od vypracovania znaleckého posudku, nevie, aký je jeho zdravotný stav. Bola naposledy s ním v kontakte, keď vypracovala znalecký posudok. Predpokladá, že to duševné psychické ochorenie je pod kontrolu v rámci psychofarmakologickej liečby. Či je jeho pobyt na slobode nebezpečný, k tomu sa teraz nevie vyjadriť, nakoľko opakovane nespolupracoval na slobode s liečbou a došlo k vzplanutiu toho duševného ochorenia, kedy on je pre spoločnosť nebezpečný. Vyžaduje dohľad nad užívaním liekov. Ak by lieky nebral, nebol pod dohľadom, je pre spoločnosť nebezpečný. Ak by došlo k vzplanutiu, teda ak by užíval psychoaktívne látky, teda pervitín, marihuana, ktoré užíval, tak nebezpečenstvo sa ešte zvýrazní. Je presvedčená, že u obvineného nie je záruka, že bude sám pravidelne užívať lieky, vychádza zo správ o jeho zdravotnom stave a aj s poukazom na jeho výpoveď. Dokladujú to aj ambulantné psychiatrické správy zo Ž., kde bol sledovaný, kde bol opakovaný záznam nespolupráce s psychofarmakami, dokladajú to aj opakované hospitalizácie aj v čase páchania predmetných činov, to bolo leto 2020, kedy ho hospitalizovali v Y.. A v 09/2020 kedy bol akútne tiež hospitalizovaný v Ž. na psychiatrii. Teraz je presvedčená, že on by sám nemal rozhodovať sa minimálne o jeho liečbe a o jeho zdravotnom stave a v tomto rozsahu by bolo možné vhodné ho čiastočne zbaviť svojprávnosti. On liečbu bagatelizuje, neprizná sa, že je chorý, vracia sa k drogám, keď je psychotický, tak nerozumie, že je chorý. Aj problém drog, keď ch užíva denne, ako to bolo 4 roky, tak aj náhľad na jeho ochorenie a zodpovednosť je vymiznuté. Je to len také moje doporučenie, lebo v tých psychotických stavoch sa môže stať obeťou. Ak bude pod dohľadom a liečený, tak ochorenie sa dostane do remisie, psychotycita vymizne, musí sa vyhýbať drogám. Aj s poukazom na to, že vzťahy v rodine sú výrazné narušené vzhľadom na jeho dlhoročnú závislosť, tak jediným možným spôsobom ako mu pomôcť, je takáto liečba. V prípade, ak by riadne užíval lieky, nebral drogy, je tam perspektívna, že sa stav môže zlepšiť, teda ale nedôjde k plnému vyliečeniu, len môže viesť plnohodnotný život.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vychádza z návrhu, ktorý bol súdu podaný dňa 04.02.2021 a navrhujem vzhľadom na jeho diagnózu, aby mu bolo uložené ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Obhajca na verejnom zasadnutí uviedol, že rešpektuje znalecký posudok a rozhodnutie necháva na rozhodnutie súdu.

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona súd uloží ochranné liečenie v prípadoch uvedených v § 39 ods. 2 písm. c) a § 40 ods. 1 písm. d) alebo ak páchatel činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Po vypočutí znalkyne MUDr. P. J., vychádzajúc z vykonaného dokazovania oboznámením pripojeného trestného spisu súvisiaceho s relevantným trestným stíhaním menovaného, súd mal za to, že návrh prokurátora je v celom rozsahu dôvodný. Bolo zistené, že trestné stíhanie v danej trestnej veci bolo vedené dôvodne, a to pre skutok, ktorý sa mal stať, mal znaky trestného činu a z jeho spáchania bol dôvodne podozrivý práve H. T., k vyvodu trestnej zodpovednosti, ku ktorej však nedošlo z toho dôvodu, že predmetné trestné stíhanie bolo zastavené pre nepríčetnosť obvineného H. T.. Zároveň bolo zistené, že znaleckým vyšetrením duševného stavu obvineného H. T. bolo konštatované, že trpel v dobe spáchania posudzovaného prečinu a aj v súčasnosti trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle a to konkrétne paranoidnou schizofréniou. U menovaného bol preukázaný aj syndróm závislosti od psychoaktívnych látok s preferenciou marihuany, pervitínu, alkoholu. V čase spáchania skutkov jeho rozpoznávací a ovládacie schopnosti boli v dôsledku duševnej poruchy vymiznuté, teda obvinený nemohol ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Obvinený len čiastočne chápe zmysel trestného konania a jeho účel. Pobyt obvineného na slobode znalkyňa vyhodnotila ako nebezpečný pre spoločnosť a obvinenému navrhla uložiť ochranné protitoxikomanické a psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Súd po podrobnom oboznámení sa so skutkovými okolnosťami a zdravotným stavom obvineného dospel k záveru, že návrh prokurátora na uloženie ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou je dôvodný, podmienky na uloženie ochranného opatrenia boli v čase rozhodovania

o jeho uložení kumulatívne splnené, a preto súd obligatórne uložil obvinenému H. T. ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou v zmysle § 73 ods. 1 Trestného zákona, tak ako to doporučila znalkyňa.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3pracovných dní odo dňa oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina.