

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/21/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010356
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010356.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom dňa 28. apríla 2021 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného menom X. X., Z.. XX.XX.XXXX V. Q. Z. V., K. B. Š. R. Č.. XXX/XX, E. p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 04.06.2020, sp. zn. 4T/20/2019 v trvaní 4 (štyri) mesiace a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová ves zo dňa 16.12.2020, sp. zn. 2T/131/2020 v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves rozsudkom zo dňa 04.06.2020, sp. zn. 4T/20/2019 uznal X. X. vinným z trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona a uložil mu za to trest odňatia slobody v trvaní štyri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel doživotne. Ten istý súd trestným rozkazom zo dňa 16.12.2020, sp. zn. 2T/131/2020 uznal odsúdeného vinným z trestného činu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a uložil mu za to trest odňatia slobody v trvaní desať mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestov dňa 29.10.2020, pričom predtým vo veci sp. zn. 2T/131/2020 vykonával väzbu od 10.09.2020.

Dňa 04.03.2021 podal odsúdený X. X. žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že v súčasnej dobe spĺňa podmienky pre podmiennečné prepustenie, doterajšia dĺžka vykonaného trestu je pre neho dostatočným ponaučením, aby po prepustení viedol riadny život.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného bolo na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie nebolo zaznamenané. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku práce, zodpovedne však vykonáva povinnosti služby vo výchovnom kolektíve. V čase osobného voľna sa venoval pasívnemu relaxu. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Na základe žiadosti súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 19.04.2021 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Okresná prokuratúra Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň dozorcujúca prokurátorka navrhla zváženie nariadenia probačného dohľadu nad odsúdeným

v skúšobnej dobe a ustanovenie primeraných povinností a obmedzení, najmä zákazu požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmieničné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienične prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV Prešov a zistil, že odsúdenému polovica z postupne uložených trestov odňatia slobody uplynula dňa 07.04.2021. Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a možno sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmieničné prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného X. X. podmienične prepustil. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, pretože práve takúto skúšobnú dobu, uloženú pri spodnej hranici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienične odpusteného trestu odňatia slobody.

Súd nepovažoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, pretože obžalovaný bol vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát a je preto dôvodným predpoklad, že samotný výkon trestu mal na neho dostatočný prevýchovný vplyv. Hoci sa odsúdený trestnej činnosti dopustil pod vplyvom alkoholu neuložil súd odsúdenému zákaz požívania alkoholických nápojov. Vychádzal pritom z predpokladu, že doživotný trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 04.06.2020, sp. zn. 4T/20/2019, je dostatočne výchovným vo vzťahu k požívaniu alkoholických nápojov a zabráneniu v recidíve obdobného konania.

Poučenie:

P o u ě n í e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.