

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 11Er/290/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116208278
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6116208278.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní vo veci oprávneného Slovenská autobusová doprava Zvolen, akciová spoločnosť, so sídlom Balkán 53, 960 95 Zvolen, IČO: 36 054 666, zast. BOL'OŠ & PARTNERS s.r.o., so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 866 261, proti povinnému: U. D., O.. XX.XX.XXXX, K.. XX.XX.XXXX, O. V. N. N. XXXX/X, XXX XX V. V., štátny občan SR, na vymoženie pohľadávky vo výške 70,55 Eur s príslušenstvom spolu s trovami exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a zastavuje ju .

II. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi Mgr. Jozefovi Deákovi, so sídlom exekútorského úradu Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 4219647, trovy exekúcie vo výške 40,068 Eur.

odôvodnenie:

1) Dňa 14. 04. 2016 bolo začaté exekučné konanie na základe doručeného návrhu na vykonanie exekúcie zo strany oprávneného Slovenská autobusová doprava Zvolen, akciová spoločnosť, so sídlom Balkán 53, 960 95 Zvolen, IČO: 36 054 666 (ďalej len „oprávnený“). Súd následne po doručení žiadosti exekútora Mgr. Jozefa Deáka, so sídlom exekútorského úradu Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42196477 (ďalej len „exekútor“), o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom - platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 9C/48/2016-14, zo dňa 19. 02. 2016, vykonateľný dňa 12. 03. 2016, udelil exekútorovi dňa 04. 05. 2016 poverenie na vykonanie exekúcie v neprospech povinnej U. D., O.. XX.XX.XXXX, K.. XX.XX.XXXX, O. V. N. N. XXXX/X, XXX XX V. V., štátny občan SR (ďalej len „povinný“).

2) Dňa 08.06.2016 bolo na súd doručené podanie exekútora, v ktorom poukázal na úmrtie povinného dňa 21.03.2016, t. j. pred začatím samotného exekučného konania. Podľa exekútora uvedenou skutočnosťou nebola naplnená základná podmienka na začatie a vedenie exekučného konania, a to procesná spôsobilosť na strane povinného. Z uvedeného dôvodu preto exekútor navrhol, aby súd vyhlásil exekúciu za neprípustnú a súčasne navrhol, aby súd uložil oprávnenému povinnosť náhrady trov exekúcie vo výške 40,068 Eur (odmena - 33,19 Eur, hotové výdavky 0,20 Eur, DPH 6,68 Eur).

3) Súd na základe vlastných lustrácií zistil, že povinný zomrel dňa 21.03.2016. Súčasne sa oboznámil s príslušným dedičským uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 24D/173/2016, zo dňa 14. 06. 2016, právoplatným dňa 07. 07. 2016, ktorým došlo ku zastaveniu dedičského konania z dôvodu nedostatku majetku.

4) Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03.2017 exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,

5) Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6) Podľa § 57 ods. 4 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 exekútor je povinný predložiť vec súdu bezodkladne po tom, ako nadobudne pochybnosti alebo zistí, že sú dôvody na zastavenie exekúcie alebo čiastočné zastavenie exekúcie.

7) Podľa § 61 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8) Podľa § 62 CSP Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9) Súd po preskúmaní zistených skutočností konštatuje, že úmrtie povinného nastalo ešte pred samotným začatím exekučného konania. Uvedené znamená, že už od počiatku nebola splnená základná podmienka pre začatie a vedenie konania podľa citovaných ustanovení § 61 a 62 CSP, a to procesná spôsobilosť účastníka konania na strane povinného. Súd len dodáva, že ani v následnom dedičskom konaní nebolo rozhodnuté o právnom nástupcovi (dedičovi) povinného, keďže konanie bolo zastavené pre nedostatok majetku. Na základe uvedených skutočností preto súd vyhlásil exekúciu za neprípustnú a zastavil ju.

10) Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11) Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 Ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

12) Rozhodovacia činnosť krajských súdov - napr. uznesenie Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 19CoE/87/2011 zo dňa 27.3.2012, uznesenie Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4CoE/99/2013 zo dňa 30.7.2013, ako aj uznesenie Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 10CoE/20/2013, zo dňa 30.01.2013, uvádza, že podanie návrhu na vykonanie exekúcie zo strany oprávneného proti už v tom čase nežijúcemu povinnému, je možné považovať za procesné zavinenie oprávneného, ktorý je následne zaťažený povinnosťou náhrady trov konania.

13) Súd s poukazom na citovanú rozhodovaciu činnosť ako aj na citované ustanovenia Exekučného poriadku rozhodol, že nevyhnutné trovy exekúcie bude preto znášať oprávnený.

14) Podľa § 30 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov č. 68/2017 Z. z. v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

15) Súd ďalej pristúpil k rozhodovaniu o uplatnených trovách exekúcie exekútorom z hľadiska ich opodstatnenosti a účelnosti podľa Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhláška“).

16) Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

17) Odmena exekútora vo výške 33,19 Eur, ktorá je v zmysle s § 14 ods. 1 Vyhlášky minimálnou hranicou odmeny pre súdneho exekútora pri zastavení exekúcie súdom, bola uplatnená v súlade s touto vyhláškou a preto ju súd priznal v uvedenej výške.

18) Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

19) Nárok na hotové výdavky súd priznal v uplatnenej výške, pretože poplatok za lustráciu v evidencii registra obyvateľov súd považoval za účelný a súvisiaci so samotným začatím exekúcie.

20) Súd priznaním jednotlivých častí trov exekúcie preto rozhodol o výške trov exekúcie v sume 40,068 Eur, ktoré pozostávajú z odmeny za výkon exekučnej činnosti v sume 33,19 Eur, náhrady hotových výdavkov v sume 0,20 Eur a DPH v sume 6,68 Eur, náhradu ktorých uložil povinnému.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo uznesenie vydané.

Odvolanie, okrem všeobecných náležitostí vyžadovaných pre podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) musí uvádzať, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý súdny proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal nevrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností ,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné.
(§ 355 ods. 2 CSP; § 9a ods. 1 EP)

V Banskej Bystrici, dňa 28. 04. 2021