

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/137/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010541
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6620010541.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. apríla 2021 samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom takto

rozhodol:

1. obžalovaná M. T., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom G., prechodne bytom K., W. XX/XX, t. č. v P. W., I.ý,
2. obžalovaný X. Z., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom G., t. č. bytom K., W. XX/XX,
3. obžalovaný S. O. nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom G., t. č. bytom K., W. XX/XX, I.4. obžalovaná F. T., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom G., prechodne bytom K., W. XX/XX, I.
uznávajú sa za vinných, že

1) obžalovaní M. T., X. Z. a S. O.

15.06.2020 okolo 21.00 hod. prišli všetci traja spoločne na námestie v obci K., kde spozorovali, že tam pod vplyvom alkoholu spí na lavičke im neznámy muž, ktorým bol G. V., a následne v čase okolo 21.10 hod. k nemu pristúpili a M. T. nožničkami prestrihla popruh na koženej taške, ktorú mal pod hlavou a z tašky vzala peňaženku, vybrala z nej finančnú hotovosť vo výške asi 200 Eur a cigarety zn. Winston v hodnote 3,30 Eur, potom koženú tašku aj s peňaženkou vrátili na to isté miesto a všetci traja z miesta ušli, následne 16.06.2020 si odcudzené peniaze rozdelili a minuli ich pre vlastnú potrebu a svojím konaním spôsobili G. V. celkovú škodu vo výške 210,80 Eur a M. T. sa tohto konania dopustila napriek tomu, že bola za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, ods. 3 písm. b Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. f Tr. zák. a iné odsúdená rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/129/2019 z 12.11.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.11.2019, na úhrnný podmienený trest odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní tri roky s určením skúšobnej doby podmieneného odsúdenia v trvaní 3 rokov a iné,

2) obžalovaní M. T., X. Z., S. O. a F. T.

v snahe získať neoprávnený finančný prospech po tom, ako 01.08.2020 v čase okolo 15.00 hod. našla obžalovaná M. T. na lavičke na námestí v K. voľne položenú dámsku peňaženku zn. Desigual s obsahom: občiansky preukaz, vodičský preukaz, dva preukazy poistenca poisťovne UNION - všetky doklady na meno W. O. M. N., preukaz poistenca poisťovne UNION na meno Y. M., poštová karta, karta Q. W. N., Tesco club karta, bankomatová karta Slovenskej sporiteľne číslo XXXX XXXX XXXX XXXX k účtu R. SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na meno W. O. M. N. a finančná hotovosť vo výške 29 Eur, túto peňaženku si prisvojila, a následne ju s ostatnými obžalovanými prezrela, po čom v nej nájdenú finančnú hotovosť minuli a bankomatovú kartu spoločným konaním opakovane neoprávnené použili bez vedomia a súhlasu jej majiteľky na bezhotovostné bezkontaktné platby za tovar bez potreby zadania PIN kódu, konkrétne: 1. platba - 01.08.2020 o 16:01:28 hod. suma 0,60 Eur - reštaurácia E. K., 2. platba - 01.08.2020 o 16.:03:59 hod. sume 16,70 Eur - reštaurácia E. K., 3. platba - 01.08.2020 o 17:07:30 hod. suma 10,08 Eur - predajňa B., Q. Y., 4. platba - 01.08.2020 o 17:20:40 hod. suma 25,99 Eur - B. S., Q. Y., 5. platba - 01.08.2020 o 17:33:46 hod. suma 27,61 Eur - potraviny Z., Q. Y., 6. platba - 01.08.2020 o 17:36:17 hod. suma 9,97 Eur - predajňa 101 Drogerie, Q. Y., 7. platba - 01.08.2020 o 17:38:01 hod. suma 13,47 Eur - predajňa 101 Drogerie, Q. Y., 8. platba - 01.08.2020 o 17:42:27 hod. suma 4,84 Eur - predajňa Trafika, Q. Lučenec, 9. platba - 01.08.2020 o 17:43:45 hod. suma 6,60 Eur - predajňa G.,

Q. Y. a následne 01.08.2020 o 17:48:22 hod. v predajni B. S., Q. Y., pokúsili o ďalšiu takúto platbu v sume 32,98 Eur, avšak platobný terminál požadoval zadanie príslušného PIN kódu, ktorý však nevedeli a k samotnej platbe nedošlo, čím takto svojim konaním spôsobili W. O. M. N., nar. XX.XX.XXXX v Z. Z., trvale bytom Z. Z., O. XXXX/X celkovú škodu vo výške 144,86 Eur, v prípade úspešného pokusu o platbu vo výške 177,84 Eur,

t e d a

obžalovaná M. T. v bode 1) rozsudku spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdená,

obžalovaní X. Z. a S. O. v bode 1) rozsudku spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorú mal iný pri sebe,

obžalovaní M. T., X. Z., S. O., F. T. v bode 2) rozsudku spoločným konaním si neoprávnene obstarali platobný prostriedok a opakovane ho použili, t ý m s p á c h a l i

obžalovaná M. T. v bode 1) rozsudku prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d, ods. 2 písm. b Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

obžalovaní X. Z. a S. O. v bode 1) rozsudku prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obžalovaní M. T., X. Z., S. O., F. T. v bode 2) rozsudku pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 219 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j ú

obžalovaná M. T.
podľa § 219 ods. 1, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obžalovanú pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/105/2010 z 13.10.2020 pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, a výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/131/2020 z 18.12.2020 pre prečin podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obžalovaný X. Z.
podľa § 219 ods. 1, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

obžalovaný S. O.

podľa § 219 ods. 1, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obžalovaná F. T.

podľa § 219 ods. 1, § 36 písm. l, § 38 ods. 2,3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obžalovanej výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obžalovaní M. T., X. Z. a S. O. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému G. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, spôsobenú škodu vo výške 210,80 Eur., obžalovaní M. T., X. Z., S. O. a F. T. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej W. O.j, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. Z. spôsobenú škodu vo výške 29 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa všetci štyria obžalovaní a prokurátor vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.