

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 8Csp/51/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221201732
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Takáčová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221201732.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Prešovská 48, Bratislava, IČO: 35 850 370, zastúpenej spoločnosťou Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s. r. o., so sídlom Twin City Tower, Mlynské nivy 10, Bratislava proti žalovanému: P. Z. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. XXXX/XX, C., o zaplatenie 99,39 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

1. Žalobou doručенou súdu dňa 17.03.2021 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia 99,39 eur s príslušenstvom.
2. Vzhľadom na skutočnosť, že podaním žaloby vznikla žalobcovi poplatková povinnosť, bol výzvou tunajšieho súdu zo dňa 29.03.2021, č.k. 8Csp/51/2021-38, vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku v lehote 10 dní v sume 16,50 eur pod následkom zastavenia konania podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, tvoriaceho prílohu citovaného zákona.
3. Žalobca si výzvu zo dňa 29.03.2021 s pripojeným platobným predpisom prevzal dňa 30.03.2021. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku uplynula dňa 09.04.2021
4. Zo spisového materiálu bolo zistené, že súdny poplatok v čase rozhodovania súdu zastavení konania nebol zaplatený.
5. Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
6. Podľa § 14 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.
7. Vzhľadom k tej skutočnosti, že súdny poplatok v stanovenej lehote nebol zo strany žalobcu zaplatený, súd konanie s poukazom na ust. § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch zastavil.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.