

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/93/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011306
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3120011306.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.04.2021, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou

rozhodol:

Obžalovaný:

Z. P., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom mesto H., t. č. v N. O.

je vinný, že

hoci je ako otec syna E. Q., narodeného XX.XX.XXXX, bytom Q., P. F. XXXX/XX, ktorý je študentom 4. ročníka Strednej odbornej školy obchodu a služieb v Trenčíne, povinný v zmysle § 62 zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu v Trenčíne číslo 30P/217/2006-33 zo dňa 15.03.2007, právoplatného dňa 26.04.2007, vykonateľného dňa 10.04.2007 prispievať mesačne na výživu syna E. Q. sumou 33,19,-Eur, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám syna, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín spisová značka 4T/113/2016 zo dňa 25.04.2017, právoplatným dňa 29.08.2018, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, čím mu za obdobie od januára 2018 až doposiaľ vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 995,70,- Eur, pričom v predmetnom období bol od 17.06.2019 do 17.02.2020 vo výkone trestu, kde nenahlásil vyživovaciu povinnosť a od 23.06.2020 je opätovne vo výkone trestu, kde však dňa 14.07.2020 už vyživovaciu povinnosť nahlásil a v uvedenom období bol zamestnaný vo viacerých spoločnostiach: od 22.02.2018 do 20.04.2018 RASKEN Consulting s.r.o., 26.04.2018 do 13.05.2018 INDEX NOSLUŠ s.r.o., od 18.05.2018 do 25.05.2018 ANTENA- PERSONAL s.r.o., od 31.05.2018 do 31.05.2018 ANTENA- PERSONAL s.r.o., od 02.06.2018 do 05.06.2018 IN Services s.r.o., od 22.06.2018 do 30.06.2018 RASKEN Consulting s.r.o., od 09.07.2018 do 30.09.2018 RASKEN Consulting s.r.o., od 02.05.2019 do 23.05.2019 VITAL JOB s.r.o., v období od 01.03.2019 do 31.05.2019 bol poberateľom dávok v hmotnej núdzi a od 01.02.2020 výplata dávok trvá

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas), hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona, podľa § 37 písm. m) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske sp. zn. OT/18/2020 zo dňa 26.06.2020, právoplatný dňa 09.07.2020, a trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom 1T/59/2019 zo dňa 27.08.2019, právoplatný dňa 17.09.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania, pričom tento rozsudok nadobudol právoplatnosti dňom vyhlásenia.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas), hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.