

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 9Nt/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8419010082
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerik
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8419010082.1

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok predsedom senátu JUDr. Jurajom Fújerikom v trestnej veci odsúdeného W. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D.Á. G. P. XX, okres T., o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, t a k t o

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku odsúdenému W. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. G. P. XX, okres T. z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 2T/28/2012-195 zo dňa 22.05.2012 právoplatným dňa 22.05.2012.

Z a m i e t a žiadosť odsúdeného W. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. G. P. XX, okres T., o zahľadenie odsúdenia trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok č. k. 1T/41/2006-785 zo dňa 16.06.2006 právoplatným dňa 29.06.2006

odôvodnenie:

Okresnému súdu Kežmarok bola dňa 08.02.2018 doručená žiadosť M. W. M. o zahľadenie odsúdenia, nakoľko by si chcel založiť živnosť na stavebné práce. ďalej uviedol, že od daného obdobia vedie usporiadaný život.

Podľa odpisu registra trestov bol W. M. 8-krát odsúdený. Pri odsúdení rozhodnutím Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T/173/1998 zo dňa 19.10.1998 došlo k osvedčeniu sa páchatel'a v skúšobnej dobe, a preto sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený. Rozhodnutím Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/57/1999 zo dňa 26.04.1999 došlo k osvedčeniu sa páchatel'a v skúšobnej dobe, a preto sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený. Okresným súdom Poprad, rozhodnutím sp. zn. 6T/101/2004 zo dňa 30.06.2004 bol páchatel'ovi uložený podmienený trest odňatia slobody so skúšobnou dobou, v ktorej sa osvedčil, čiže na páchatel'a sa hľadí akoby nebol odsúdený. Rozhodnutie Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/247/2005 zo dňa 28.03.2006 bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/41/2006. Rozhodnutím Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/52/2009 zo dňa 27.11.2009 a rozhodnutím Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/20/2017 zo dňa 24.07.2017 došlo k osvedčeniu sa páchatel'a v skúšobnej dobe, a preto sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T/28/2012 bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 2T/28/2012-195 zo dňa 22.05.2012 právoplatným dňa 22.05.2012 bol W. M. uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov nepodmienečne. Dňa 29.05.2012 bol nariadený výkon trestu odňatia slobody. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 24.08.2012. Trest vykonal dňa 24.12.2012.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadieť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podmienky pre zahľadenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zahľadenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám (avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c) zákona č. 330/2007 Z. z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahľadené). Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp. či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život.

Menovaný vykonal trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, (menej ako jeden rok) uložený mu rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 2T/28/2012-195 zo dňa 22.05.2012 právoplatným dňa 22.05.2012, dňa 24.12.2012. Od 24.12.2012 menovaný po dobu 3 rokov (do 24.12.2015) viedol riadny život, preto súd jeho žiadosti o zahľadenie odsúdenia rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 2T/28/2012-195 zo dňa 22.05.2012 vyhovel.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/41/2006 bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok č. k. 1T/41/2006-785 zo dňa 16.06.2006 právoplatným dňa 29.06.2006 bol W. M. uznaný vinným zo spáchania pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. d/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona účinného do 31.07.2019, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienčne. Dňa 03.08.2006 bol nariadený výkon trestu odňatia slobody. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 25.08.2006. Trest vykonal dňa 25.12.2007.

Menovaný vykonal trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, (trest prevyšujúci jeden rok) uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok č. k. 1T/41/2006-785 zo dňa 16.06.2006 právoplatným dňa 29.06.2006, dňa 25.12.2007. W. M. bol v období od 25.12.2007 do 25.12.2012 2-krát odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/52/2009 zo dňa 27.11.2009 a rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T/28/2012. Nakoľko od 25.12.2007 menovaný po dobu 5 rokov (do 25.12.2012) nevedol riadny život, súd zamietol jeho žiadosť o zahľadenie odsúdenia trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok č. k. 1T/41/2006-785 zo dňa 16.06.2006 právoplatným dňa 29.06.2006.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku, ak bola žiadosť o zahľadenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok. Sťažnosť má odkladný účinok.
Proti II. výroku tohto uznesenia nie je možné podať opravný prostriedok.