

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421010181
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421010181.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 29.04.2021 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
T. J., Q. XX.XX.XXXX T. M. (Č. N.), W. U. J. K. (Č. N.), R. U. U. R. D.. H. X (Č.. U.. XXX), Ž.Z. Q. F.,

je vinný, že

dňa 18.04.2021 v čase o 09.46 h v OD Billa na ulici M. Chrásteka v Žiari nad Hronom, odcudzil z regálu s alkoholom 2 fľaše Tatratea 42 % White v celkovej hodnote 29,98 Eur, takým spôsobom že si fľaše vložil do bundy, ktorú mal v tom čase na sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru, pričom pracovník SBS služby vybehol za ním von kde stretol hliadku Obvodného oddelenia Žiar nad Hronom, ktorá pri bytovom dome č. 23 na M. Chrásteka skontrolovala osobu, ktorá bola stotožnená ako T. J., Q. XX.XX.XXXX, W. U. K., Q.. X. X. XXXX, Č. N., ktorý mal pri sebe pod bundou 2 ks fliaš alkoholu Tatratea 42% White, kde tento hliadke uviedol, že fľaše pred chvíľou odcudzil v OD Billa na Ul. M. Chrásteka v Žiari nad Hronom, pričom týmto konaním poškodenej spoločnosti Billa s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 313 470 37 spôsobil škodu v celkovej výške 29,98 Eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 25.02.2021 mu bola v blokovom konaní uložená bloková pokuta, číslo bloku na pokutu zaplatenú na mieste č. b. L0072451, vo výške 10 Eur za priestupok podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a dňa 24.05.2019 bol Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 3, sp. zn. 0T/103/2019, právoplatným dňa 24.05.2019, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 312/2020 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 12/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.