

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/27/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010365
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010365.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému P. D., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený,
P. D. Q. X. Q. T., narodený XX.XX.XXXX K. E.,
trvale bytom A.,
t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody
Hrnčiarovce nad Parnou,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 27.09.2020 v čase približne o 02:53 hod. v Nitre na Štúrovej ulici č. 6, v herni Admirál, odcudzil z neuzamknutej pokladničky nachádzajúcej sa za barovým pultom na pracovnom stole barmanky finančnú hotovosť vo výške 500,-Eur, a to konkrétne 50 ks bankoviek nominálnej hodnoty 10,-Eur tým spôsobom, že využil nepozornosť pracovníčky herne, ktorá na chvíľu opustila priestor baru, načíahal ruku ponad barový pult, rukou následne otvoril uvedené pokladničku, vybral z nej finančnú hotovosť v celkovej výške 500,-Eur a následne herňu opustil aj s odcudzenou finančnou hotovosťou, čím tak svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti NOVAX, s.r.o., so sídlom Bratislava - Ružinov, Stará Prievozská 2, IČO: XXXXXXXX škodu v celkovej výške 500,-Eur, pričom takto konal, hoci bol v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/8/2018 zo dňa 12.12.2019, právoplatným dňa 12.12.2019 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolnosti podľa 37 písmeno h), m) Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 6T/70/2020 zo dňa 10.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.12.2020 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad a v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 6T/11/2021 zo dňa 10.03.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.04.2021 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona, je obvinený povinný uhradiť poškodenému obchodnej spoločnosti NOVAX, s.r.o., so sídlom Bratislava - Ružinov, Stará Prievozska 2, IČO: XX XXX XXX spôsobenú škodu v sume 500,- (päťsto) eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.