

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11Pc/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320205044
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1320205044.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred sudkyňou JUDr. Silviou Gandelovou v právnej veci osoby povinnej platiť výživné : P. E. B., H. XX.XX.XXXX, C. K., proti oprávnenej : E. B., H. XX.XX.XXXX, C. B. M. Č.. XXX, Z., o zrušenie vyživovacej povinnosti takto

rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Prešov č.k. XXP/XXX/XXXX-XX zo dňa 17.04.2014, ktorým bola naposledy stanovená vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči oprávnenej, sa mení tak, že vyživovacia povinnosť sa zrušuje a to s účinnosťou od 09.08.2019.

II. Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom, ktorý bol súdu doručený dňa 09.08.2019 a zapísaný pod sp.zn. XXP/XX/XXXX, sa navrhovateľ domáhal zníženia výživného na maloleté dieťa a zároveň zrušenia výživného na plnoletú dcéru E. B..

2. Uznesením č.k. XXP/XXX/XXXX-XX zo dňa 20.01.2020 bol návrh povinného voči plnoletej dcére E. B. vylúčený na samostatné konanie a je vedený pod sp.zn. 11Pc/4/2020.

3. Návrh odôvodnil tým, že dcéra zmaturovala v máji XXXX, nepokračuje v štúdiu a pracuje.

4. Oprávnená sa ku doručenému návrhu (dňa 06.07.2020) písomne nevyjadrila.

5. Rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. XXP/XXX/XXXX-XX zo dňa 17.04.2014, právoplatný dňa 01.10.2014, súd naposledy rozhodoval o povinnosti platiť výživné vo výške 150 eur mesačne.

6. Súd z lustrácie Sociálnej poisťovne zistil, že oprávnená sa XX.XX.XXXX zamestnala. Od januára 2019 dosahuje pravidelný príjem.

7. Podľa ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Podľa § 78 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno meniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

8. Súd považoval za preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. XXP/XXX/XXXX-XX zo dňa 17.04.2014 bola naposledy stanovená vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči oprávnenej. Zároveň súd považoval za preukázané, že oprávnená ukončila štúdium, nepokračuje v ňom, zamestnala sa a je

schopná sa sama živiť a preto vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči nej zanikla. Súd preto návrhu vyhovel a vyživovaciu povinnosť zrušil a to odo dňa podania návrhu.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré môže strana sporu podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.