

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 30U/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118214798
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Sýkorová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5118214798.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci záložcu 1/: X. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. V. a záložcu 2/ O. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. V., C. XXX/XX a záložných veriteľov: 1/ D. obchodná banka, a. s., so sídlom M., C. XX, právny nástupca spoločnosti E., a. s., 2/ D. V., bytom U. V., C. XXXX/XX, exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva č. EX 52/2007-19 zo dňa 30.04.2007, EÚ F.. R. W., U. V., A. XX/X, 3/ P.-X., spol. s r. o., so sídlom Z. Z. XX, exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva č. EX 1128/2007-28 zo dňa 28.09.2007, EÚ F.. R. W., U. V., A. XX/X, 4/ U. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. V., S. W. XXXX/XX, exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva č. EX 1373/2007-12 zo dňa 08.01.2008, EÚ F.. R. W., U. V., A. XX/X a exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva č. EX 1374/2007-12 zo dňa 08.01.2008, EÚ F.. R. W., U. V., A. XX/X, 5/ A. G. V. a. s., so sídlom Q. N. XXXX/XXX, exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva č. EX 1041/09 zo dňa 05.10.2009, EÚ F.. Q. F., N., 6/ J. V., a. s., so sídlom M., Q. X/A, exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva č. EX 434/09-31 zo dňa 09.05.2011, EÚ F.. Q. Y., P., 7/ W. zdravotná poisťovňa, a. s., pobočka U. V., exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva č. EX 937/2011 zo dňa 11.10.2011, EÚ F.. W. Z., Holíč, 8/ Slovenská republika zastupovaná KR PZ v Žiline, na základe exekučného príkazu č. EX 815/11 zo dňa 20.01.2012, EÚ X.. F. Z., M., 9/ U. podnik M., a. s., so sídlom M., J., exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva č. EX 25362/12 zo dňa 25.04.2013, EÚ F.. R. Z., M., XX/ N. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. Z. - X. Z. XXX, exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva č. EX 179/13 zo dňa 05.11.2013, EÚ X.. Z. V., U. V., XX/ W. zdravotná poisťovňa, a. s., pobočka U. V., A. XX, exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva č. EX 1674/2013-9 zo dňa 11.11.2013, EÚ F.. R. Z., Bratislava, 12/ W. zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom M., Mamateyova 17, exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva č. EX 361/11 zo dňa 06.05.2014, EÚ X.. C. R., U. V., vedenej notárom X.. Z. M. W., so sídlom Notárskeho úradu v Kysuckom Novom Meste, Námestie Slobody 2288, pod sp. zn. N 350/2017, Ú 12/2017, o námietkach záložných veriteľov 2/, 3/ a 4/ proti vydaniu výťažku z predaja zálohu zloženého do notárskej úschovy, takto

rozhodol:

Súd námietku záložného veriteľa 2/ proti vydaniu výťažku z predaja zálohu zloženého do notárskej úschovy **z a m i e t a**.

Súd námietky záložných veriteľov 3/ a 4/ proti vydaniu výťažku z predaja zálohu zloženého do notárskej úschovy **z a m i e t a**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Notár X.. Z. M. W., so sídlom Notárskeho úradu v Kysuckom Novom Meste, dňa 23.10.2018 osobne doručila tunajšiemu súdu spis N 350/2017, nakoľko boli vo veci v lehote podané námietky proti vydaniu výťažku z predaja zálohu.

2. Zo spisu N 350/2017 vyplýva, že na základe zápisnice o notárskej úschove peňazí zo dňa 04.09.2017 zložiteľ (prednostný záložný veriteľ) - Ostatní vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome na ulici S. W. so súp. č. XXXX, vchod č. XX, XX a XX v U. V., v zastúpení správcom na základe zmluvy o výkone správy spoločnosťou V. V., s. r. o., so sídlom: XXX XX U. V., W. XXXX/XXA, IČO: 44 813 384, zastúpenej na základe plnomocenstva spoločnosťou D. services, s. r. o., so sídlom M., P. 4, E.: XX XXX XXX, zastúpená F. X. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. V., V. XX, vyhlásil, že v zmysle § 15 zákona č. 183/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov vzniklo záložné právo v prospech Ostatných vlastníkov bytov a nebytových priestorov k nehnuteľnostiam vedeným na Okresnom úrade Dunajská Streda, katastrálny odbor, katastrálne územie Dunajská Streda, zapísaných na liste vlastníctva číslo XXXX ako byt č. XX, nachádzajúci sa na 3. poschodí obytného bloku, vchod č. XX v bytovom dome súpisné číslo XXXX na pozemku parcely registra „C“ KN, parcelách č. XXXX/XXX, XXXX/XXX, XXXX/XXX a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku v XX/XXXX-inách, v X/ X-ine. Nakoľko bezpodieloví spoluvlastníci predmetných nehnuteľností - záložcovia neuspokojili splatnú pohľadávku zložiteľov, zložiteľia (prednostní záložní veriteľia) uskutočnili výkon záložného práva na nehnuteľnostiach v dobrovoľnej dražbe podľa zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách, ktorá sa konala dňa 22.08.2017. Zložiteľ (prednostný záložný veriteľ) vyhlásil, že peniaze vo výške XX.XXX,XX EUR, ktoré mu zostali z výťažku dobrovoľnej dražby po uspokojení svojej pohľadávky s príslušenstvom a po odpočítaní nevyhnutne a účelne ním vynaložených nákladov dobrovoľnej dražby, ukladá podľa § 151ma Občianskeho zákonníka v prospech ostatných záložných veriteľov, príp. záložcu do notárskej úschovy u X.. Z. M. W.. Zložiteľ sa zároveň vzdáva dispozičného práva nakladať s peniazmi, ktoré sú predmetom notárskej úschovy, a to počas celej doby trvania notárskej úschovy. X.. Z. M. W., notár so sídlom v Kysuckom Novom Meste potvrdila, že od zložiteľa dňa 04.09.2017 prijala peniaze vo výške XX.XXX,XX EUR do notárskej úschovy.

3. Na základe žiadosti notárky o oznámenie poradia a identifikačných údajov záložných veriteľov, ktorí boli v poradí rozhodujúcom na uspokojenie záložných práv zapísaní za prednostným záložným veriteľom - Ostatní vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome na ulici S. W. so súp. č. XXXX, vchod č. XX, XX a XX v U. V., a to ku dňu konania dobrovoľnej dražby, t. j. k 22.08.2017, oznámil Okresný úrad Dunajská Streda, katastrálny odbor údaje o záložných veriteľoch, pričom uviedol, že presnú výšku pohľadávok záložných veriteľov nemôže poskytnúť, nakoľko listiny, na základe ktorých záložné práva na byt boli zapísané, uvádzajú sumy, ktoré boli dlhom povinného v čase zapísania do operátu katastra nehnuteľnosti.

4. Následne notárka vyzvala záložných veriteľov, aby zaslali listiny preukazujúce vznik záložného práva a presnú výšku pohľadávky zabezpečenej záložným právom voči záložcovi, a to ku dňu 22.08.2017 a aby uviedli dátum jej splatnosti a číslo a názov účtu, na ktorý majú byť vyplatené peniaze z notárskej úschovy.

5. Československá obchodná banka, a. s. v oznámení zo dňa 24.04.2018 uviedla, že je právnym nástupcom spoločnosti E., a. s. a že si uplatňuje pohľadávku zo zvyšnej hodnoty výťažku z predaja zálohu, ktorá ku dňu 22.08.2017 predstavuje sumu vo výške XX.XXX,XX EUR a pozostáva z istiny vo výške XX.XXX,XX EUR, zmluvných úrokov vo výške X.XXX,XX EUR, úrokov z omeškania vo výške X.XXX,XX EUR a poplatkov vo výške XX,- EUR.

6. Po doručení odpovedí od záložných veriteľov notárka upovedomením o vydaní výťažku z predaja zálohu zo dňa 26.04.2018 v zmysle § 345 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok upovedomila záložcov a záložných veriteľov, že na základe údajov Okresného úradu Dunajská Streda, katastrálny odbor a vyčíslenia pohľadávok záložných veriteľov, ktorých záložné práva boli registrované ako ďalšie v poradí po uspokojenom záložnom veriteľovi, bude výťažok z predaja zálohu podľa § 151ma Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov vydaný záložným veriteľom, ktorí sú v poradí rozhodujúcom na uspokojenie záložných práv za prednostným záložným veriteľom a záložcovi nasledovne: Celý predmet notárskej úschovy - peniaze vo výške XX.XXX,XX EUR Československej obchodnej banke, a. s., ktorý uzavrel dňa 02.05.2015 so záložným veriteľom Zmluvu o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam č. ZN XXXXX-XXXXXXXX/XXX zavkladovanú pod V XXXX/XX, a to na zabezpečenie pohľadávok záložného veriteľa voči dlžníkovi, vyplývajúcich z Úverovej zmluvy č. XXXXX-XXXXXXXX/XXX zo dňa XX.XX.XXXX. Z dôvodu porušenia obchodných a zmluvných podmienok zo strany dlžníka bol predmetný hypotekárny úver vyhlásený za predčasne splatný ku dňu

10.01.2015. Zároveň notárka záložcov a záložných veriteľov poučila o tom, že v lehote 15 dní od doručenia tohto upovedomenia môžu podať námietky proti vydaniu výťažku z predaja zálohu na adresu notárskej kancelárie. Ak námietky nebudú v lehote podané, v zmysle § 345 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, notárka vydá výťažok z predaja zálohu v súlade s obsahom tohto upovedomenia.

7. Dňa 15.05.2018 boli notárke doručené od F. R. W., súdneho exekútora, Exekútorový úrad Dunajská Streda, námietky proti vydaniu výťažku z predaja zálohu. Námietky odôvodnil tým, že pohľadávky vymáhané v exekučných konaniach EX XX/XXXX, EX XXXX/XXXX, EX XXXX/XXXX, EX XXXX/XXXX (exekučné konania záložných veriteľov 2/, 3/, 4/) boli zabezpečené zriadením exekučných záložných práv na nehnuteľnosť, ktorá bola na dražbe vydražená, výška pohľadávok oprávnených v exekučných konaniach a trov exekúcie boli riadne a včas prihlásené do dražby, počas konania oprávnený v exekučnom konaní EX 52/2007 bol ubezpečený, že jeho pohľadávka bude čiastočne uspokojená, o tejto skutočnosti svedčí aj výzva Notárskeho úradu oprávnenému v exekučnom konaní EX 52/2007, ktorou bol vyzvaný, aby zaslal listiny preukazujúce vznik záložných práv a presnú výšku pohľadávky a aby uviedol číslo a názov účtu, na ktorý majú byť vyplatené peniaze z notárskej úschovy, v kontexte tejto výzvy sa javí, že v čase vydania tejto výzvy, t. j. 03.01.2018 v notárskej úschove boli uložené finančné prostriedky, ktoré mali byť vyplatené aj ďalším záložným veriteľom. Exekútor podal námietky, nakoľko počas konania notárskej úschovy sa javilo, že aj veriteľ ďalší v poradí má nárok na vyplatenie finančných prostriedkov z notárskej úschovy. Týmto konaním sa navodil stav, že skutočnosti rozhodujúce pre vydanie výťažku pre veriteľov sa javia ako nejasné a sporné, a preto podal tieto námietky proti vydaniu výťažku z predaja zálohu. Upovedomenie bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 02.05.2018.

8. Dňa 17.05.2018 bola notárke doručená od D. V. (záložný veriteľ X/) námietka záložného veriteľa proti vydaniu výťažku z predaja zálohu. Námietku podal z dôvodu, že počas konania notárskej úschovy sa javilo, že aj on ako veriteľ ďalší v poradí bude mať nárok na vyplatenie finančných prostriedkov z notárskej úschovy o čom svedčí výzva, ktorou notárka žiadala priamo číslo účtu, na ktorý má byť výťažok vyplatený a tým vlastne uistovala veriteľa, resp. ho držala v domnení, že aj jeho pohľadávka bude uspokojená z výťažku. Týmto konaním sa navodil stav, že skutočnosti a okolnosti rozhodujúce pre vydanie výťažku pre veriteľov sa javia ako nejasné a sporné, a preto ako záložný veriteľ podáva tieto námietky proti vydaniu výťažku z predaja zálohu a žiada o prešetrenie výšky a pravosti nárokov zložiteľa (prednostného záložného veriteľa). Upovedomenie bolo záložnému veriteľovi doručené prostredníctvom súdneho exekútora dňa 02.05.2018.

9. Súd doručil námietku záložného veriteľa 2/ a námietky záložných veriteľov 3/ a 4/, ktoré boli podané prostredníctvom súdneho exekútora, ostatným účastníkom konania a zároveň ich vyzval, aby sa k námietkam vyjadrili.

10. Súdny exekútor F. W. Z., v zastúpení súdny exekútor F. F. U. vo svojom vyjadrení zo dňa 13.08.2019 uviedla, že v exekučnej veci EX 937/2011 vedenej v prospech oprávneného V. konsolidačná a. s., predtým W. zdravotná poisťovňa, a. s. nevzniesla námietky proti vydaniu výťažku z predaja zálohu a na základe uvedeného vyjadrovať sa ku skutočnostiam, ktoré sú v námietkach proti vydaniu výťažku z predaja zálohu súdneho exekútora F. R. W., nie je v kompetencii súdneho exekútora F. W. Z., v zast. F. F. U..

11. Súdny exekútor F. Q. F. v odpovedi zo dňa 13.08.2019, exekučné konanie EX 1041/2009, oprávnený A. G. V., a. s. Q., uviedol, že proti rozvrhu z výťažku z predaja nemá námietok.

XX. Československá obchodná banka, a. s., M. vo svojom vyjadrení zo dňa 07.10.2019 uviedla, že podané námietky sú v celom rozsahu nedôvodné. Ani jedno z podaní neobsahuje relevantné odôvodnenie opodstatnenosti podaných námietok. Už len z tohto dôvodu je potrebné námietky zamietnuť. Podľa názoru ČSOB vydal notár správne upovedomenie o vydaní výťažku z predaja zálohu, v ktorom v súlade s právnymi predpismi má byť celý predmet notárskej úschovy vydaný ČSOB, ako prednostnému záložnému veriteľovi. Námietky podané F. R. W. sú podané osobou, ktorá k takémuto úkonu nie je legitimovaná. Súdny exekútor nevystupuje v postavení záložného veriteľa, a to ani v prípadoch exekučného záložného práva, v ktorých je v postavení záložného veriteľa oprávnený. Zároveň súdny exekútor nemôže byť účastníkom konania o námietkach. ČSOB nedisponuje informáciou, že by p. V. vystupoval v postavení záložného veriteľa a túto informáciu nezískal ani z jeho podania. Z tohto

dôvodu sa aj tieto námietky javia ako podané neoprávnenou osobou. Na základe uvedených skutočností žiada ČSOB konajúci súd, aby námietky zamietol.

13. Súd dňa 09.10.2020 vyzval D. obchodnú banku, aby vysvetlila, prečo si u notára uplatnili pohľadávku zo zvyšnej hodnoty výťažku z predaja zálohu vo výške XX.XXX,XX EUR, dlžníkom (záložcom) pri zosplatnení úveru oznámili dlh vo výške XX.XXX,XX EUR / XX.XXX,XX EUR a súčasne v konaní vedenom na Okresnom súde Dunajská Streda je predmetom sporu suma X.XXX,XX EUR + úroky z omeškania a aby súdu oznámili presnú výšku splatnej pohľadávky zabezpečenej záložným právom voči záložcovi, a to ku dňu 22.08.2017 a súčasne aká je aktuálna výška tejto pohľadávky. ČSOB v odpovedi zo dňa 10.11.2020 uviedla, že z dôvodu nedisponovania zmluvnou dokumentáciou ČSOB podala žalobu na výrazne nižšiu sumu - konanie na Okresnom súde Dunajská Streda 12C/1/2017. ČSOB plánuje žalobu vziať v celom rozsahu späť po vydaní výťažku z predaja zálohu (o tejto skutočnosti bol oboznámený aj konajúci súd a z toho dôvodu je konanie prerušené). Medzičasom nedošlo k žiadnej úhrade na predmetnú pohľadávku. Výška pohľadávky k 22.08.2017 predstavovala sumu XX.XXX,XX EUR, pozostávala z istiny vo výške XX.XXX,XX EUR, zmluvných úrokov vo výške X.XXX,XX EUR, úrokov z omeškania vo výške X.XXX,XX EUR a poplatkov vo výške XX,- EUR. Aktuálna výška pohľadávky ku dňu 10.11.2020 predstavuje sumu XX.XXX,XX EUR, pozostáva z istiny vo výške XX.XXX,XX EUR, zmluvných úrokov vo výške X.XXX,XX EUR, úrokov z omeškania vo výške X.XXX,XX EUR a poplatkov vo výške XX,- EUR.

14. Podľa § 333 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), konaniami vo veciach notárskych úschov sú

- a) konanie o námietkach proti vydaniu predmetu notárskej úschovy zloženej na účely splnenia záväzku,
- b) konanie o námietkach proti vydaniu výťažku z predaja zálohu zloženého do notárskej úschovy,
- c) konanie o prepadnutí predmetu notárskej úschovy štátu.

15. Podľa § 334 CMP, na konanie vo veciach notárskych úschov je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má sídlo notár, ktorý má peniaze, veci alebo cenné papiere v úschove.

16. Podľa § 345 ods. 1 CMP, ak bol do notárskej úschovy zložený výťažok z predaja zálohu podľa osobitného predpisu, notár pred vydaním výťažku z predaja zálohu upovedomí záložných veriteľov, ktorých záložné právo predajom zálohu zaniklo, a záložcu o tom, komu a z akých právnych dôvodov bude výťažok z predaja zálohu vydaný. V upovedomení ich poučí, že v lehote 15 dní od doručenia upovedomenia môžu podať proti vydaniu výťažku z predaja zálohu námietky.

17. Podľa § 345 ods. 2 CMP, ak námietky neboli v lehote podané, notár vydá bezodkladne výťažok z predaja zálohu v súlade s obsahom upovedomenia.

18. Podľa § 346 CMP, námietky podané v lehote predloží notár na rozhodnutie súdu.

19. Podľa § 347 CMP, účastníkmi konania o námietkach proti vydaniu výťažku z predaja zálohu zloženého do notárskej úschovy sú záložca a záložní veritelia, ktorých záložné právo predajom zálohu zaniklo.

20. Podľa § 348 CMP, súd doručí námietky ostatným účastníkom a vyzve ich, aby sa k námietkam vyjadrili.

21. Podľa § 349 ods. 1 CMP, súd nariadi pojednávanie, ak sú skutkové tvrdenia medzi účastníkmi sporné.

22. Podľa § 349 ods. 2 CMP, súd môže nariadiť pojednávanie aj vtedy, ak to považuje za potrebné.

23. Podľa § 351 ods. 1 CMP, súd rozhoduje o námietkach uznesením, proti ktorému je odvolanie prípustné.

24. Podľa § 351 ods. 2 CMP, po právoplatnosti uznesenia o zamietnutí námietok notár vydá bezodkladne výťažok v súlade s obsahom upovedomenia podľa § 345 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/161/20190601>>.

25. Pred vydaním výťažku z úschovy (zloženej podľa zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách), je nevyhnutné pre zachovanie práv účastníkov právnych vzťahov upovedomiť ich o subjektoch a právnych dôvodoch vydania výťažkov. Proti upovedomeniu je prípustný špecifický prostriedok procesnej obrany - námietky, o ktorých rozhoduje súd, keďže v tomto prípade nevystupuje notár v pozícii súdneho komisára. Právna úprava v Notárskom poriadku (§ 65) definuje, čo môže byť predmetom notárskej úschovy, je v nej riešená otázka úschovy závetov, listín a listinných cenných papierov a spôsoby úschovy peňazí. Peniaze prijíma notár do úschovy, aby s nimi nakladal podľa osobitného príkazu zložiteľa alebo podľa dohody zložiteľa a príjemcu. Taktiež sú upravené prípady úschovy pre účely podľa osobitného predpisu, ktorým je ustanovenie § 151ma ods. 5 OZ a § 32 ods. 2 zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách v znení neskorších predpisov. V konaniach vo veciach úschov notár spíše zápisnicu o úschove so zložiteľom; zápisnicu spíše aj s príjemcom, ak o to zložiteľ alebo príjemca požiada. Počas trvania úschovy notár môže nakladať s predmetom úschovy len spôsobom zabezpečujúcim splnenie účelu úschovy. Notárska zápisnica o úschove musí obsahovať určenie miesta, kde bude predmet úschovy po celé obdobie úschovy uložený. V prípade úschovy závetov, listín a listinných cenných papierov to môže byť trezor notára, prípadne trezor v banke, v prípade úschovy peňazí len osobitný účet notára v banke, s tým, že len v nevyhnutnom prípade môže notár premiestniť predmet úschovy na iné miesto, prípadne iný účet v banke (napr. v prípade zrušenia zahraničnej pobočky banky). V žiadnom prípade nie je možné, aby notár premiestnil predmet úschovy (napr. peniaze) na iný, prípadne termínovaný účet.

26. Zo spisu N 350/2017, Ú 12/2017 vyplýva, že zložiteľ (prednostný záložný veriteľ) - ostatní vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome na ulici S. W. so súp. č. XXXX, vchod č. XX, XX a XX v U. V., v zastúpení správcou na základe zmluvy o výkone správy spoločnosťou V. V., s. r. o., so sídlom: XXX XX U. V., W. XXXX/XXA, E.: XX XXX XXX, zastúpenej na základe plnomocenstva spoločnosťou D. services, s. r. o., so sídlom M., P. 4, E.: XX XXX XXX, zastúpená F. X. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. V., V. XX, vyhlásil, že peniaze vo výške XX.XXX,XX EUR, ktoré mu zostali z výťažku dobrovoľnej dražby po uspokojení svojej pohľadávky s príslušenstvom a po odpočítaní nevyhnutne a účelne ním vynaložených nákladov dobrovoľnej dražby, ukladá podľa § 151ma Občianskeho zákonníka v prospech ostatných záložných veriteľov, príp. záložcu do notárskej úschovy u X.. Z. M. W.. Zložiteľ sa zároveň vzdáva dispozičného práva nakladať s peniazmi, ktoré sú predmetom notárskej úschovy, a to počas celej doby trvania notárskej úschovy. X.. Z. M. W., notár so sídlom v Z. S. X. potvrdila, že od zložiteľa dňa 04.09.2017 prijala peniaze vo výške XX.XXX,XX EUR do notárskej úschovy.

27. V danom prípade bol do notárskej úschovy zložený výťažok z predaja zálohu podľa osobitného predpisu - zákona o dobrovoľných dražbách. Záložný veriteľ 2/ a záložní veritelia 3/ a 4/ prostredníctvom súdneho exekútora podali námietky proti vydaniu výťažku z predaja zálohu v zákonom stanovenej lehote. Podanie námietok odôvodnili skutočnosťou, že počas konania nadobudli dojem, že aj veriteľ ďalší v poradí bude mať nárok na vyplatenie finančných prostriedkov z notárskej úschovy, nakoľko ich notárka vyzvala, aby uviedli číslo účtu, na ktorý im majú byť vyplatené peniaze z notárskej úschovy. Súd nepovažoval za potrebné nariadiť v danej veci pojednávanie, a preto vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: vyjadreniami účastníkov konania, pripojeným spisom N 350/2017, Ú 12/2017. V danom prípade súd posúdil námietky záložných veriteľov 2/, 3/ a 4/ ako nedôvodné, nakoľko skutočnosť, že notárka vyzvala záložných veriteľov, aby zaslali listiny preukazujúce vznik záložného práva a presnú výšku pohľadávky zabezpečenej záložným právom voči záložcovi, a to ku dňu 22.08.2017 a aby uviedli dátum jej splatnosti a číslo a názov účtu, na ktorý majú byť vyplatené peniaze z notárskej úschovy, ešte neznamená, že úmyslom notárky bolo všetkým vyzývaným záložným veriteľom vyplatiť finančné prostriedky z notárskej úschovy. Notárka po oznámení výšky pohľadávok jednotlivých záložných veriteľov zistila, že výťažok z predaja zálohu zložený do notárskej úschovy nepostačuje ani na úhradu pohľadávky záložného veriteľa 1/, a preto upovedomila záložných veriteľov, že celý predmet notárskej úschovy (výťažok z predaja zálohu) vydá záložnému veriteľovi 1/ D. obchodná banka, a. s., M.. J. uvedeného záložný veriteľ 2/ vo svojej námietke proti vydaniu výťažku z predaja zálohu zloženého do notárskej úschovy žiadal o prešetrovanie výšky a pravosti nárokov zložiteľa (prednostného záložného veriteľa). K uvedenému súd len poznamenáva, že zložiteľ (prednostný záložný veriteľ) zložil peniaze do notárskej úschovy za účelom ich vydania ostatným záložným veriteľom, príp. záložcovi a zároveň sa zložiteľ vzdal dispozičného práva nakladať s peniazmi, ktoré sú predmetom notárskej úschovy, a to počas celej doby trvania notárskej úschovy. Súd v konaní o námietkach proti vydaniu výťažku z predaja zálohu neprešetruje výšku a pravosť nárokov zložiteľa, ktorý zložil peniaze do notárskej úschovy. Súd v tomto konaní neprešetruje postup pri uskutočnení výkonu záložného práva na nehnuteľnostiach v

dobrovoľnej dražbe. Zložiteľ zložil peniaze (zostatok z výťažku z predaja zálohu) do notárskej úschovy a vzdal sa práva nakladať s peniazmi. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, že námietku záložného veriteľa 2/ a námietky záložných veriteľov 3/ a 4/ podané prostredníctvom súdneho exekútora proti vydaniu výťažku z predaja zálohu zloženého do notárskej úschovy zamietla.

28. O náhrade trov konania súd rozhodol na základe ustanovenia § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.