

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12C/14/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721201680  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721201680.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobkyne Ľ. J., O.. D., L.. XX.XX.XXXX, J. M. XXXX/XX, XXX XX X., právne zast. JUDr. Jánom Krnáčom, advokátom so sídlom Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen, proti žalovanému I. O., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. XXX/XX, XXX XX D., o návrhu žalobcu na zabezpečovacieho opatrenia zo dňa 24.04.2021, takto

### rozhodol:

Súd návrh na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia **z a m i e t a .**

Súd žalovanej nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 26.04.2021 (elektronické podanie cez portál eŽaloby došlo dňa 24.04.2021, a teda v sobotu) bol tunajšiemu súdu doručený návrh žalobkyne na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia zo dňa 24.04.2021.

2. V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia žalobkyňa uviedla, že rozsudkom č. k. 7C/105/2013-226 zo dňa 03.04.2017 Okresný súd Zvolen zrušil podielové vlastníctvo žalobkyne a žalovanej k nehnuteľnostiam vedeným na Okresnom úrade X. - katastrálnom odbore na LV č. XXX pre obec D., kat. úz. Y.Á., pričom žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobkyni z titulu úplného vyporiadania podielového spoluvlastníctva sumu 40.200,00 Eur do 60 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. V zmysle právoplatného a vykonateľného uznesenia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 7C/105/2013-384 zo dňa 22.08.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 7C/105/2013-423 zo dňa 11.09.2019 bola žalovaná zaviazaná na zaplatenie sumy 7.260,39 Eur na účet právneho zástupcu žalobkyne titulom náhrady trov konania (pozostávajúcej zo sumy 99,50 Eur titulom žalobkyňou zaplateného súdneho poplatku, zo sumy 6.860,89 Eur titulom náhrady trov právneho zastúpenia a zo sumy 300,00 Eur titulom hotových výdavkov).

Na základe návrhov žalobkyne prebieha voči žalovanej exekučné konanie evidované Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 57Ek/985/2019 vedené súdnym exekútorom JUDr. K. Q. so sídlom v Rimavskej Sobotě pod sp. zn. 19EX 353/19 na vykonanie návrhu žalobkyne vo vzťahu k pohľadávke a príslušenstvu v zmysle exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 7C/105/2013-226 zo dňa 03.04.2017 a exekučné konanie evidované Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 17Ek/2090/2019 vedené súdnym exekútorom JUDr. K. Q. so sídlom v Rimavskej Sobotě pod sp. zn. 19EX 742/19 na vykonanie návrhu žalobkyne vo vzťahu k pohľadávke a príslušenstvu v zmysle exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 7C/105/2013-384 zo dňa 22.08.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 7C/105/2013-423 zo dňa 11.09.2019. Výkonom označených exekúcií (najmä formou zrážok zo mzdy) bola doposiaľ vymožená čiastka 2.200,31 Eur, resp. 2.336,16 eur.

Povinná je výlučnou vlastníčkou nehnuteľností zapísaných v katastri nehnuteľnosti Okresného úradu vo X., katastrálny odbor, katastrálne územie Y., obec D., na liste vlastníctva č. XXX. Z verejne dostupného listu vlastníctva č. XXX vyplýva, že na danom liste je vyznačená plomba na základe V - XXXX/XXXX.

Podľa zistení žalobkyne sa má jednať o darovaciu zmluvu, ktorou sa žalovaná snaží previesť vlastníctvo k predmetným nehnuteľnostiam na jej blízke osoby. Aktuálne by malo byť katastrálne konanie prerušené za účelom odstraňovania väd zmluvného aktu, resp. návrhu k nemu.

Zo zisteného správania a konania žalovanej je dané vážne a opodstatnené podozrenie a obava, že táto počas exekučného konania a s ním spojených poučení reálne podniká kroky a úkony smerujúce k bezodplatnému prevodu jej bonitného nehnuteľného majetku a reálne hrozí, že v prípade uskutočnenia týchto zámerov a úkonov môže dôjsť v dôsledku zásadného úbytku nehnuteľného majetku žalovanej a k sťaženiu až k zmareniu uspokojenia pohľadávok žalobkyne ako oprávnenej v prebiehajúcich exekučných konaniach.

Žalovaná okrem vlastníctva nehnuteľností vedených na liste vlastníctva č. XXX už nedisponuje žiadnym nehnuteľným majetkom nachádzajúcim sa v jej výlučnom vlastníctve. V režime bezpodielového vlastníctva s manželom disponuje iba stavbou a to garážou súp. č. XXXX nachádzajúcou sa na pozemku parc. číslo XXX/XX o výmere 24 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavené plochy a nádvoria, pozemkom parcela číslo XXX/XX o výmere 16 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavené plochy a nádvoria a pozemok parcela číslo XXX/XX o výmere 24 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území Y., obec D. a sú zapísané na liste vlastníctva XXXX a XXX.

Stav a pomery strán konania neznesú odklad. V posudzovanom prípade existuje reálna a bezprostredná hrozba, že žalovaná dokončí zamýšľaný a už fakticky započatý zámer scudziť bezodplatným zmluvným prevodom nehnuteľnosti. V súčasnosti nie je dispozícia žalovanej s týmito nehnuteľnosťami obmedzená žiadnymi právnymi zabezpečovacími prostriedkami chrániacimi žalobkyňu.

Žalobkyňa v súčasnosti realizuje aj úkony smerujúce k zriadeniu exekučného záložného práva a rozšíreniu spôsobov exekúcie vrátane predaja nehnuteľností zapísaných na LV č. XXX. Nakoľko sú naplnené predpísané formálne a materiálne skutkové a zákonné dôvody pre neodkladnú, nalievavú, predbežnú a dočasnú úpravu v sledovanej veci v prospech žalobkyne.

Vzhľadom na uvedené a na vedené exekučné konanie proti žalovanej, navrhujeme súdu aby nariadil zabezpečovacie opatrenie a zriadil záložné právo v prospech žalobcu na vyššie uvedené nehnuteľnosti.

3. Súd sa oboznámil s predloženými listinnými dôkazmi a to so Správou o zisteniach exekútora zo dňa 16.03.2021 k exekúcii č. 19EX 353/19 (7C/105/2013-226), Upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 16.07.2019 a taktiež Správou o zisteniach exekútora zo dňa 16.02.2021 k exekúcii č. 19EX 742/19 (7C/105/2013) a Listom vlastníctva č. XXX.

4. Z upovedomenia o vydaní poverenia k sp. zn. 57Ek/985/2019 zo dňa 10.07.2019 súd zistil, že dňa 10.07.2019 bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. K. Q. o vymoženie 40.200,00 Eur a trov exekúcie.

5. Z upovedomenia o vydaní poverenia k sp. zn. 17Ek/2090/2019 zo dňa 11.12.2019 súd zistil, že dňa 11.12.2019 bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. K. Q. o vymoženie 7.260,39 Eur s príslušenstvom.

6. Na liste vlastníctva č. XXX je žalovaná vedená ako výlučná vlastníčka nehnuteľností vedených v katastrálnom území Y., a to pozemku s par. č. XXX, o výmere 579 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvoria, pozemku s parc. č. XXX, o výmere XXX m<sup>2</sup>, záhrada a rodinného domu so súpisným č. XXX, stojaceho na parcele č. XXX. Na predmetnom výpise listu vlastníctva zo dňa 24.04.2021 je vyznačená plomba na X. E.-XXXX/XXXX. Údaje sú platné k 22.04.2021.

7. Podľa § 343 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), zabezpečovacím opatrením môže súd zriaďiť záložné právo na veciach, právach alebo na iných majetkových hodnotách dlžníka na zabezpečenie peňažnej pohľadávky veriteľa, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 343 ods. 2 CSP, záložné právo sa zriaďuje vydaním uznesenia o zabezpečovacom opatrení. Záložné právo vzniká zápisom do príslušného registra.

9. Podľa § 343 ods. 3 CSP, výkon záložného práva môže nastať až po tom, ako bola pohľadávka právoplatne priznaná súdnym rozhodnutím.

10. Podľa § 344 CSP, ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

11. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

13. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

15. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

16. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

17. Podľa § 151a zákona č. 40/1964 Zb., Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), záložné právo slúži na zabezpečenie pohľadávky a jej príslušenstva tým, že záložného veriteľa oprávňuje uspokojiť sa alebo domáhať sa uspokojenia pohľadávky z predmetu záložného práva (ďalej len „záloh“), ak pohľadávka nie je riadne a včas splnená.

18. Podľa § 151b ods. 1 veta prvá OZ, záložné právo sa zriaďuje písomnou zmluvou, schválenou dohodou dedičov o vyporiadaní dedičstva, rozhodnutím súdu alebo správneho orgánu, alebo zákonom.

19. Podľa § 343 ods. 1 OZ, zabezpečovacím opatrením môže súd zriadiť záložné právo na veciach, právach alebo na iných majetkových hodnotách dlžníka na zabezpečenie peňažnej pohľadávky veriteľa, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

20. Zabezpečovacie opatrenie je inštitútom v civilnom procese, ktorého funkciou je zabrániť bezodkladnou úpravou nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania, v už začatom konaní, alebo po skončení konania vo veci samej nastať. Podmienkou pre vydanie zabezpečovacieho opatrenia je osvedčenie, že existuje obava, že druhá strana sporu výkon rozhodnutia o nároku veriteľa zmarí alebo aspoň ohrozí. Z charakteru zabezpečovacích opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nutné, aby boli splnené základné predpoklady pre nariadenie zabezpečovacieho opatrenia, a to potreba neodkladnej úpravy pomerov spojená s existenciou reálnej obavy, že bude exekúcia ohrozená. Pre úspešnosť návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia je tiež nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana.

21. Žalobkyňa v prejednávanej veci tvrdí, že má voči žalovanej peňažnú pohľadávku z titulu úplného vyporiadania podielového spoluvlastníctva a zároveň sa domáha nariadenia zabezpečovacieho opatrenia z dôvodu obavy z možného ohrozenia prebiehajúcej exekúcie.

22. Cieľom zabezpečovacieho opatrenia je posilnenie postavenia veriteľa, a to zriadením záložného práva na špecifikovaný majetok dlžníka na zabezpečenie jeho pohľadávky, ktorá by mohla byť neskôr judikovaná, alebo už bola judikovaná, s cieľom, aby sa zamedzilo alebo zredukovalo možné nebezpečenstvo uspokojenia pohľadávky veriteľa.

23. Súd z výpisu listu vlastníctva č. XXX, zapísanom v katastrálnom území Y. s údajmi platnými ku dňu 26.04.2021 zistil, že v súčasnosti sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností vedených na tomto liste vlastníctva C. O., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. XXX/XX, XXX XX D. S. C. O., L.. XX.XX.XXXX, J. I.. T.O. XXX/X, XXX XX D.. Titulom nadobudnutia predmetných nehnuteľností je Darovacia zmluva E. XXXX/XXXX z 26.4.2021 - 61/21.

24. V prejednávanej veci žalobkyňa tvrdila a osvedčila, že ako veriteľka má voči žalovanej ako dlžníčke peňažnú pohľadávku z titulu zrušenia podielového spoluvlastníctva. Na zabezpečenie tejto peňažnej pohľadávky žiadala zriadiť zabezpečovacím opatrením záložné právo na nehnuteľnosti evidované na LV č. XXX v katastrálnom území Y., ktoré majú byť vo výlučnom vlastníctve žalovanej. V zmysle § 343ods. 1 OZ sa záložné právo zriaďuje na špecifikovaný majetok dlžníka. Súd však z výpisu LV č. XXX zistil, že vlastníkom predmetných nehnuteľností evidovaných na LV č. XXX v katastrálnom území Y. už nie je žalovaná. Súd nemôže zriadiť záložné právo na nehnuteľnosť, ktorá sa nenachádza vo výlučnom vlastníctve dlžníka. Na základe uvedeného súd uzavrel, že nie sú dané zákonné predpoklady na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia v predmetnej veci a návrh žalobkyne preto zamietol.

25. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

26. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

27. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP na základe zásady úspechu. Žalobkyňa bola v konaní o návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia neúspešná, žalovaná by preto mala právo na náhradu trov konania. Nakoľko jej však v doterajšom priebehu konania žiadne trovy nevznikli, súd je nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.