

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3Ps/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200537
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621200537.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci starostlivosti súdu o nesvojprávnu M. F., nar. XX.X.XXXX, bytom T. X. v X., M. XX/XX, XXX XX X., zastúpeného opatrovníkom Domovom sociálnych služieb v Stropkove, o zmenu kolízneho opatrovníka, takto

rozhodol:

I. M e n í uznesenie Okresného súdu Svidník zo dňa 22.1.2021 č. k. 6Ps/4/2021-4 tak, že:

Odvoláva z funkcie kolízneho opatrovníka G.. P. Q., vedúceho odboru správneho a sociálnych vecí, P. úrad M. XX/X, X. nesvojprávnej M. F., nar. XX.X.XXXX.

II. M e n í uznesenie Okresného súdu Svidník zo dňa 2.5.2018 č. k. 4Ps/4/2018-22 tak, že:

Odvoláva z funkcie opatrovníka Domov sociálnych služieb v X., M. XX/XX, XXX XX X. nesvojprávnej M. F., nar. XX.X.XXXX.

Ustanovuje T. M., nar. X.X.XXXX, bytom D. XX, XXX XX X. S., X. za nového opatrovníka pre nesvojprávnu M. F., nar. XX.X.XXXX.

III. Súd v y m e d z u j e rozsah práv a povinností opatrovníkovi - T. M. tak, že tento je oprávnený a povinný v bežných veciach opatrovanca zastupovať v styku pred všetkými štátnymi orgánmi, organizáciami, fyzickými a právnickými osobami, orgánmi miestnej samosprávy a súdmi, spravovať jeho veci, preberať za neho dôchodok, spravovať jeho majetok s výnimkou zmlúv týkajúcich sa majetkových prevodov, na ktoré je potrebný súhlas súdu.

IV. Opatrovník je p o v i n n ý raz ročne, vždy do 31.12. príslušného kalendárneho roku podať súdu správu o svojej činnosti.

V. Odvolaný opatrovník nesvojprávnej M. nar. XX.X.XXXX . - Domov sociálnych služieb v X. je p o v i n n ý v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia predložiť záverečný účet zo správy majetku opatrovanca

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Domov sociálnych služieb v Stropkove písomným podaním došlým dňa 1.4.2021 podal na tunajší súd návrh na zmenu opatrovníka a zrušenie kolízneho opatrovníka pre nesvojprávnu M.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že pani M. bol prijatá do Domova sociálnych služieb v X.. Do zariadenia bola umiestnená za základe Rozhodnutia PSK odboru sociálneho, z dôvodu odkázanosti na sociálnu službu č. 5544/2016/OPR-002 na základe ktorého je prijímateľka odkázaná na poskytovanie sociálnych

služieb v domove sociálnych služieb. Rozsudkom Okresného súdu v X. zo dňa 25.9.2000 súd pozbavuje M. spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu. Uznesením Okresného súdu v Starej Ľubovni 4P 207/2004-15 zo dňa 02.12.2004 súd ustanovuje za opatrovníka nesvojprávnej M. F. nar. XX.X.XXXX T., ktorý je oprávnený a povinný spravovať jej majetok, opatrovať jej veci, zastupovať ju pred úradmi a súdmi, preberať dôchodok a zastupovať ju v právnych záležitostiach, s výnimkou zmlúv, týkajúcich sa majetkových prevodov, na ktoré je potrebný súhlas súdu. Uznesením Okresného súdu Svidník 4Ps/4/2018- 22 zo dňa 02.05.2018 odvoláva doterajšieho opatrovníka T. a za opatrovníka pozbavenej spôsobilosti na právne úkony M. ustanovuje Domov sociálnych služieb v X.. Uznesenie 4Ps/8/2018-6 zo dňa 11.9.2018 nespôsobilej na právne úkony M. za kolízneho opatrovníka ustanovuje P. V náväznosti na vyššie uvedené má navrhovateľ daný právny záujem na tom, aby M. súd ustanovil nového opatrovníka, nakoľko menovaná bola premiestnená do Domova sociálnych služieb - T.. Na základe uvedených skutočností nie je dôvod, aby Domov sociálnych X. M. plnil aj naďalej funkciu opatrovníka a G. vedúci odboru správneho a sociálnych vecí, P. funkciu kolízneho opatrovníka. Z toho dôvodu navrhovateľ navrhol Okresnému súdu vo Svidníku. aby za nového opatrovníka pre M. ustanovil T.

3. Podľa § 26 zákona č. 40/1964 Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“) pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

4. Podľa § 27 ods. 2 OZ zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

5. Podľa § 30 OZ ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov, tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

3Ps/9/2021

- 3 -

6. Podľa § 272 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „Civilný mimosporový poriadok“), súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

7. Podľa § 273 Civilného mimosporového poriadku, na konanie o ustanovení opatrovníka je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má fyzická osoba bydlisko; ak takýto súd nie je, súd, v ktorého obvode má fyzická osoba majetok.

8. Podľa § 274 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, v uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

9. Podľa § 275 Civilného mimosporového poriadku, súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

10. Podľa § 276 Civilného mimosporového poriadku, súd odvolá opatrovníka z výkonu funkcie na jeho návrh.

11. Súd návrhu na odvolanie kolízneho opatrovníka a zmenu opatrovníka vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Nesvojprávnej M. odvolal z funkcie kolízneho opatrovníka G., vedúceho odboru správneho a sociálnych vecí, P. a z funkcie opatrovníka odvolal T. Za nového opatrovníka pre nesvojprávnu M., bytom D.

12. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou Okresného súdu Svidník.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis (§ 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilného sporového poriadku).

3Ps/9/2021

- 4 -

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný (§ 66 Civilného mimosporového poriadku).

3Ps/9/2021

- 5 -

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 Civilného sporového poriadku).