

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 12P/9/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821200527  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5821200527.1

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej navrhovateľky/manželky: Z. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom W.. Q. XXX/XX, C., proti manželovi: W. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom W.. Q. XXX/XX, C., v konaní o rozvod manželov a o úprave výkonu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bol doručený návrh, v ktorom žiada navrhovateľka Z. A., nar. XX.XX.XXXX, aby jej manželstvo bolo rozvedené a súd upravil výkon rodičovských práv a povinností rodičov k maloletým deťom.

2. Lustráciou bolo zistené, že v súčasnosti prebieha konanie tých istých účastníkov ( návrh manžela) pod spisovou značkou 6P/4/2021.

3. Podľa § 2 ods.1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Z dôvodu, že konanie o rozvod manželstva pod sp. zn. 6P/4/2021 nie je k dnešnému dňu právoplatne skončené, začatie konania o rozvod manželstva vedeného pod sp. zn. 12P/9/2021 bráni tomu, aby o tom istom konaní prebiehalo nové súdne konanie v tej istej veci (litispendencia).

6. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Námestovo, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.