

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18Csp/121/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119209143
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3119209143.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Lenkou Kvasnicovou v právnej veci žalobcu T - Mobile Czech Republic, a. s., so sídlom Tomíčkova 2144/1, Praha - Chodov, Česká republika, IČO 64949681, zastúpeného Mgr. Lenkou Heřmánkovou, advokátkou so sídlom Jankovcova 1518/2, Praha, Česká republika, proti žalovanému C. C., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom P. XXX, o zaplatenie 45.394 CZK s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 35.692,20 CZK spolu s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 35.692,20 CZK od 5.4.2017 do zaplatenia, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Vo zvyšnej časti sa žaloba z a m i e t a .

III. Žalobcovi sa voči žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 57,2 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia sumy vo výške 45.394 CZK spolu s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 45.394 CZK od 05.04.2017 do zaplatenia a náhrady trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že na základe objednávky služieb uzavrel so žalovaným účastnícke zmluvy o poskytovaní služieb elektronických komunikácií č. 51323310. Č. XXXXXXXXX, č. XXXXXXXXX a č. XXXXXXXXX, ktorých neoddeliteľnou súčasťou bola kúpna zmluva, všeobecné obchodné podmienky a cenník, s ktorým žalovaný podpisom zmlúv vyslovil súhlas. Na základe týchto zmlúv poskytoval žalovanému verejne dostupné elektronické služby, ktoré žalovanému vyúčtoval. Poznamenal, že na základe zmlúv sa zaviazal žalovanému sprostredkovať služby tretích strán, za ktoré služby sa žalovaný zaviazal zaplatiť. Na základe účastníckych zmlúv tiež žalovanému poskytol ku kúpe špecifikované koncové zariadenia a žalovaný sa zaviazal kúpnu cenu uhradiť formou splátok podľa splátkového kalendára. Žalovaný porušil svoje povinnosti, keď splátky prestal uhrádzať. V dôsledku toho zosplatnil zvyšnú časť nesplatennej kúpnej ceny vo výške 14.690 CZK. Dodal, že so žalovaným uzavrel aj súhlas s poistením č. W na základe ktorého sa zaviazal poskytnúť žalovanému poistenie ku koncovému zariadeniu, ktoré sa riadi rámcovou zmluvou uzavretou s poisťovateľom. Žalovaný sa zaviazal hradiť podľa dojednaných parametrov mesačný poplatok, ktorý je súčasťou faktúr. Žalovaný teda porušil svoje povinnosti, keď prestal uhrádzať vyúčtovania, a to konkrétne vyúčtovanie č. XXXXXXXXXX zo dňa 13.08.2016, vyúčtovanie č. XXXXXXXXXX zo dňa 13.09.2016, vyúčtovanie č. XXXXXXXXXX zo dňa 13.10.2016, vyúčtovanie č. XXXXXXXXXX zo dňa 13.11.2016, vyúčtovanie č. XXXXXXXXXX zo dňa 13.12.2016 a vyúčtovanie č. XXXXXXXXXX zo dňa 13.01.2017. Žalobca ďalej uviedol, že súčasťou vyúčtovaní je tiež zmluvná pokuta, ktorá bola žalovanému vyúčtovaná na základe účastníckej zmluvy, čl. 8 všeobecných podmienok a cenníka za omeškanie s úhradou predtým vystaveného vyúčtovania

dlhšie ako 1 deň vo výške 150 CZK a za omeškania dlhšie ako 21 dní vo výške 1.000 CZK. Žalovanému tiež vyúčtoval zmluvnú pokutu za omeškanie viac ako 90 dní vo výške súčtu mesačných paušálov zostávajúcich do konca dohodnutej doby trvania účastníckej zmluvy. Súčet bol vypočítaný od začiatku suspendácie do konca dohodnutej doby trvania účastníckej zmluvy. Ku dňu podania žaloby predstavuje dlh žalovaného vo výške 45.394 CZK, ktorá suma predstavuje súčet ceny za služby elektronických komunikácií, služieb tretích strán, zostávajúcich splátok za koncové zariadenie a mesačného poistenia.

2. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril, hoci táto mu bola riadne a včas doručená.

3. Právomoc slovenských súdov na prejednanie a rozhodnutie veci určil súd v súlade s čl. 17 bod 1 písm. b) Nariadenia č. 1215/2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach.

4. Rozhodné právo, ktoré sa použije na daný spor, t. j. hmotné právo, súd určil podľa dohody zmluvných strán, ktoré sa dohodli, že právne vzťahy medzi nimi sa spravujú právom Českej republiky.

-3-

18Csp/121/2019

5. Súd za účelom prejednanie veci nariadil na deň 29.04.2021 pojednávanie, na ktoré sa nedostavil žalobca, ktorý mal predvolanie riadne a včas doručené. Svoju neúčast' ospravedlnil a súhlasil s prejednaním veci v jeho neprítomnosti. Nedostavil sa ani žalovaný, ktorý mal predvolanie riadne a včas doručené v súlade s § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"). Svoju neúčast' neospravedlnil a o odročenie pojednávania nepožiadala. Súd preto prejednal vec v neprítomnosti strán sporu, pričom prihliadol na obsah spisu.

6. Súd vykonal dokazovanie účastníckej zmluvy č. XXXXXXXXX zo dňa 24.06.2016, účastníckej zmluvy č. XXXXXXXXX zo dňa 29.04.2016, účastníckej zmluvy č. XXXXXXXXX zo dňa 28.04.2016, účastníckej zmluvy č. XXXXXXXXX zo dňa 25.06.2016, súhlasu s poistením, výpisu služieb, všeobecných obchodných podmienok, rámcovej poisťovnej zmluvy zo dňa 31.12.2013, faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 13.10.2016, faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 13.11.2016, faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 13.09.2016, faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 13.08.2016, faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 21.03.2017, faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 21.03.2017, ktoré listinné dôkazy predložil žalobca a zistil nasledovný skutkový stav:

7. Účastníckou zmluvou č. XXXXXXXXX zo dňa 24.06.2016 sa žalobca zaviazal žalovanému poskytovať ním objednaný program služieb "C. internet - XXGB" a žalovaný sa zaviazal za poskytnuté služby zaplatiť. Žalovaný súčasne uzavrel aj kúpnu zmluvu na koncové zariadenie B. XXXS - XXIBY - strieborný za celkovú kúpnu cenu 4.601 CZK. Akontácia predstavovala 1 CZK a zvyšok kúpnej ceny vo výške 4.600 CZK sa žalovaný zaviazal zaplatiť v 23 mesačných splátkach po 200 CZK. Doba viazanosti bola dohodnutá v trvaní 24 mesiacov. Strany si tiež dohodli zmluvnú pokutu vo výške 150 CZK, ak záujemca bude v omeškaní s platím úhrady 1 deň, zmluvnú pokutu 1.000 CZK, ak záujemca bude v omeškaní 21 dní a zmluvnú pokutu vo výške 20 % súčtu mesačných paušálov zostávajúcich do konca zjednanej doby trvania zmluvy, ak záujemca bude v omeškaní v platení úhrad viac ako 90 dní.

8. Účastníckou zmluvou č. XXXXXXXXX zo dňa 29.04.2016 sa žalobca zaviazal žalovanému poskytovať ním objednaný program služieb "S nami bez hraníc-" a žalovaný sa zaviazal za poskytnuté služby zaplatiť. Žalovaný súčasne uzavrel aj kúpnu zmluvu na koncové zariadenie Huawei Y6 - biely za celkovú kúpnu cenu 3,451 CZK. Akontácia predstavovala 1.381 CZK a zvyšok kúpnej ceny vo výške 2.070 CZK sa žalovaný zaviazal zaplatiť v 23 mesačných splátkach po 90 CZK. Doba viazanosti bola dohodnutá v trvaní 24 mesiacov. Strany si tiež dohodli zmluvnú pokutu vo výške 150 CZK, ak záujemca bude v omeškaní s platím úhrady 1 deň, zmluvnú pokutu 1.000 CZK, ak záujemca bude v omeškaní 21 dní a zmluvnú pokutu vo výške 20 % súčtu mesačných paušálov zostávajúcich do konca zjednanej doby trvania zmluvy, ak záujemca bude v omeškaní v platení úhrad viac ako 90 dní.

9. Účastníckou zmluvou č. XXXXXXXXX zo dňa 28.04.2016 sa žalobca zaviazal žalovanému poskytovať ním objednaný program služieb "S nami na cestách" a žalovaný sa zaviazal za poskytnuté služby

zaplatiť. Žalovaný súčasne uzavrel aj kúpnu zmluvu na koncové zariadenie Samsung Galaxy J5 - čierny za celkovú kúpnu cenu 3.999 CZK. Akontácia predstavovala 89 CZK a zvyšok kúpnej ceny vo výške 3.910 CZK sa

-4-

18Csp/121/2019

žalovaný zaviazal zaplatiť v 23 mesačných splátkach po 170 CZK. Doba viazanosti bola dojednaná v trvaní 24 mesiacov. Strany si tiež dohodli zmluvnú pokutu vo výške 150 CZK, ak záujemca bude v omeškaní s platím úhrady 1 deň, zmluvnú pokutu 1.000 CZK, ak záujemca bude v omeškaní 21 dní a zmluvnú pokutu vo výške 20 % súčtu mesačných paušálov zostávajúcich do konca zjednanej doby trvania zmluvy, ak záujemca bude v omeškaní v platení úhrad viac ako 90 dní.

10. Účastníckou zmluvou č. XXXXXXXXX zo dňa 25.06.2016 sa žalobca zaviazal žalovanému poskytovať ním objednaný program služieb "Mobilní internet - 10GB" a žalovaný sa zaviazal za poskytnuté služby zaplatiť. Žalovaný súčasne uzavrel aj kúpnu zmluvu na koncové zariadenie Silikónové púzdro transparent - J5 za celkovú kúpnu cenu 209 CZK. Akontácia predstavovala 9 CZK a zvyšok kúpnej ceny vo výške 200 CZK sa žalovaný zaviazal zaplatiť v 20 mesačných splátkach po 10 CZK. Doba viazanosti bola dojednaná v trvaní 24 mesiacov. Strany si tiež dohodli zmluvnú pokutu vo výške 150 CZK, ak záujemca bude v omeškaní s platím úhrady 1 deň, zmluvnú pokutu 1.000 CZK, ak záujemca bude v omeškaní 21 dní a zmluvnú pokutu vo výške 20 % súčtu mesačných paušálov zostávajúcich do konca zjednanej doby trvania zmluvy, ak záujemca bude v omeškaní v platení úhrad viac ako 90 dní.

11. Dňa 28.04.2016 žalovaný vyjadril súhlas s poistením "T - Mobile Pro jistotu", za ktoré sa zaviazal platiť poistné v sume 99 CZK.

12. Z výpisov služieb je zrejmá detailná aktivita žalovaného v oblasti využívania žalobcom poskytovaných služieb.

13. Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 13.10.2016, splatnou dňa 31.10.2016, vyfakturoval žalobca žalovanému za poskytnuté služby sumu 5.600 CZK vrátane zmluvnej pokuty v celkovej sume 1.150 CZK, splátok zariadení v sume 670 CZK a poistenia v sume 99 CZK. Faktúrou č. 1078352316 zo dňa 13.11.2016, splatnou dňa 01.12.2016, vyfakturoval žalobca žalovanému za poskytnuté služby sumu 3.861 CZK vrátane splátok zariadení v sume 670 CZK a poistenia v sume 99 CZK. Faktúrou č. 1083512416 zo dňa 13.12.2016, splatnou dňa 31.12.2016, vyfakturoval žalobca žalovanému za poskytnuté služby sumu 4.616 CZK vrátane splátok zariadení v sume 670 CZK a poistenia v sume 99 CZK. Faktúrou č. 1091731317 zo dňa 13.01.2017, splatnou dňa 31.01.2017, vyfakturoval žalobca žalovanému poplatok za tlačenu formu faktúry v sume 29 CZK a poistenie v sume 28,74 CZK, celkom sumu 58 CZK. Faktúrou č. 1210402016 zo dňa 13.08.2016, splatnou dňa 31.08.2016, vyfakturoval žalobca žalovanému za poskytnuté služby sumu 6.220 CZK vrátane splátok zariadení v sume 670 CZK a poistenia v sume 99 CZK. Faktúrou č. 1211632116 zo dňa 13.09.2016, splatnou dňa 01.10.2016, vyfakturoval žalobca žalovanému za poskytnuté služby sumu 5.600 CZK vrátane splátok zariadení v sume 670 CZK a poistenia v sume 99 CZK. Faktúrou č. 9317018650 zo dňa 21.03.2017, splatnou dňa 04.04.2017, vyfakturoval žalobca žalovanému zvyšok splatnej kúpnej ceny všetkých zariadení v sume 11.510 CZK. Faktúrou č. 9317018649 zo dňa 21.03.2017, splatnou dňa 04.04.2017, vyfakturoval žalobca žalovanému zmluvnú pokutu za všetky dojednané programy z dôvodu omeškania viac ako 90 dní s úhradou za poskytnuté služby sumu 9.673 CZK.

-5-

18Csp/121/2019

14. V zmysle § 61 ods. 1 zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikáciach a o zmene niektorých súvisiacich zákonů účinného v čase uzavretia všetkých účastníckych zmlúv, zmluvou o poskytovaní verejne dostupnej služby elektronických komunikácií sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby.

15. Účastnícka zmluva o poskytovaní verejne dostupnej služby elektronických komunikácií uzavretá medzi žalobcom a žalovaným je zmluvou o poskytovaní verejne dostupnej služby elektronických komunikácií podľa osobitného predpisu, a to konkrétne podľa § 61 ods. 1 zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikáciach a o zmene niektorých súvisiacich zákonů. Okrem toho je v zmysle

ustanovení § 419 a § 1810 Občanského zákoníku i zmluvou spotrebiteľskou, nakoľko zmluvu uzavrel žalovaný ako spotrebiteľ so žalobcom ako podnikateľom pri vykonávaní jeho podnikateľskej činnosti.

16. Podľa § 1721 Občanského zákoníku, zo záväzku má veriteľ voči dlžníkovi právo na určité plnenie ako na pohľadávku a dlžník má povinnosť toto právo splnením dlhu uspokojiť.

17. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba podaná žalobcom je čiastočne dôvodná. Žalobca uzavrel so žalovaným dňa 24.06.2016 účastnícku zmluvu, na základe ktorej si žalovaný objednal poskytovanie elektronickej komunikačnej služby, a to program "Mobilní internet - 10GB". Účastníckou zmluvou zo dňa 29.04.2016 si žalovaný objednal u žalobcu poskytovanie elektronickej komunikačnej služby, a to program "S námi bez hranic+", účastníckou zmluvou zo dňa 29.04.2016 si žalovaný objednal u žalobcu poskytovanie elektronickej komunikačnej služby, a to program "S námi na cestách" a účastníckou zmluvou zo dňa 25.06.2016 si žalovaný objednal u žalobcu poskytovanie elektronickej komunikačnej služby, a to program "Mobilní internet - 10GB". Na základe týchto zmlúv bol žalobca povinný žalovanému riadne poskytovať objednanú službu a žalovanému naproti tomu vznikla povinnosť za dodanú službu včas a riadne platiť. Žalovaný si však túto svoju povinnosť nesplnil, keď za služby dodané žalobcom vyfakturované faktúrami č. 1072582216 zo dňa 13.10.2016, č. 1078352316 zo dňa 13.11.2016, č. 1083512416 zo dňa 13.12.2016, č. 1091731317 zo dňa 13.01.2017, č. 1211632116 zo dňa 13.09.2016, č. 1210402016 zo dňa 13.08.2016 v celkovej výške 34.542,26 CZK nezaplatil. Pri vyslovení tohto záveru súd vychádzal z tvrdení žalobcu a z predložených faktúr, o ktorých nemal dôvod pochybovať. Navyše žalovaný tieto tvrdenia nerozporoval. K sume 34.542,26 CZK dospel súd súčtom súm jednotlivých vyššie uvedených faktúr, pričom nezohľadnil položku zmluvnej pokuty z faktúry č. 1072582216, nakoľko tejto položke sa bude venovať v časti zmluvných pokút tohto rozhodnutia, a odpočítal tiež sumu 28,74 CZK vyúčtovanú faktúrou č. 1091731317 titulom poistenia, nakoľko nie je zrejmé, na základe čoho poistenie v tejto výške účtoval (jedná sa o iný typ poistenia? Alebo došlo k zníženiu poistného?). Keďže žalobca nepreukázal súdu dôvodnosť vyúčtovania tejto položky, zamietol súd žalobu v tejto časti ako nedôvodnú.

18. Podľa § 2048 Občanského zákoníku, ak si dohodnú strany pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu v určitej výši alebo spôsob, ako sa výška zmluvnej pokuty určí, môže veriteľ požadovať zmluvnú pokutu bez ohľadu na to, či

-6-

18Csp/121/2019

mu porušením utvrdenej povinnosti vznikla škoda. Zmluvná pokuta môže byť dohodnutá i v inom plnení než peňažnom.

19. Žalobca si v konaní uplatnil i nárok na zmluvnú pokutu, ktorú vyúčtoval faktúrou č. 1072582216 zo dňa 13.10.2016 v sume 150 CZK a 1.000 CZK pre omeškanie žalovaného s platením vyfakturovanej úhrady za poskytnuté služby. Uvedené zmluvné pokuty boli v zmluve riadne dohodnuté, ich výšku súd nepovažuje za neprimeranú, a preto po splnení dojednaných podmienok (omeškanie žalovaného) vznikol žalobcovi nárok na zaplatenie týchto zmluvných pokút, ktorý mu aj súd priznal. Okrem toho žalobca vyúčtoval faktúrou č. 9317018649 zo dňa 21.03.2017 zmluvné pokuty zo všetkých účastníckych zmlúv z dôvodu omeškania žalovaného s úhradou plnenia za poskytnuté služby o viac ako 90 dní v celkovej sume 9.673 CZK. Žalobca v tomto smere vysvetlil, že zmluvná pokuta predstavuje súčet zvyšných mesačných paušálov zostávajúcich do konca doby viazanosti. Súd preskúmal dojednanie uvedenej zmluvnej pokuty a dospel k záveru, že žalobca nemá nárok na zmluvnú pokutu vo výške súčtu zostávajúcich mesačných paušálov, nakoľko zo všetkých zmlúv rovnako vyplýva, že výška zmluvnej pokuty predstavuje 20 % zostávajúcich mesačných paušálov. Preto, ak si žalobca uplatňuje zmluvnú pokutu vo výške podľa svojich tvrdení, uplatňuje si viac, ako mu patrí. Navyše podľa predložených listinných dôkazov (faktúr) nie je možné ani vypočítať správnu výšku zmluvnej pokuty, nakoľko výška mesačných paušálov je v rôznych obdobiach rozličná. Napríklad, pri programe služieb "S námi bez hranic +" žalobca faktúrou č. 1072582216 fakturuje žalovanému paušál vo výške 825,62 CZK, ale faktúrou č. 1083512416 už fakturuje paušál vo výške 798,10 CZK. Faktúrou č. 1210402016 zase za rovnaký program služieb účtuje paušál vo výške 998,90 CZK. Natíska sa preto otázka, prečo je cena paušálu počas jednej doby viazanosti odlišná a ktorá cena paušálu je tá, od ktorej sa odvíja následne výška zmluvnej pokuty. Vzhľadom k týmto skutočnostiam dospel súd k záveru, že výška zmluvnej pokuty je neurčiteľná, a preto žalobu v časti zmluvnej pokuty vo výške 9.673 CZK ako nedôvodnú zamietol.

20. Podľa § 2079 ods. 1 Občianskeho zákonníku, kúpnu zmluvou sa predávajúci zaväzuje, že kupujúcemu odovzdá vec, ktorá je predmetom kúpy, a umožní mu nadobudnúť vlastnícke právo k nej, a kupujúci sa zaväzuje, že vec prevezme a zaplatí predávajúcemu kúpnu cenu.

21. Žalobca si okrem nezaplatených poskytnutých služieb uplatnil i nárok na zaplatenie zvyšnej časti kúpnej ceny elektronických zariadení vo výške 11.510 CZK, na splácaní ktorej sa strany dohodli v účastníckych zmluvách. Ako vyplýva z vyššie uvedeného zákonného ustanovenia, predávajúci je povinný predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúci je povinný zaň zaplatiť dohodnutú cenu. V danom prípade žalobca predmet kúpy (LenovoIdeaPad 100S - 11IBY, Huawei Y6, Samsung Galaxy J5 a silikónové púzdro) žalovanému odovzdal, čím si splnil svoju povinnosť vyplývajúcu mu zo zmlúv, pričom žalovaný však svoju povinnosť spočívajúcu v zaplatení kúpnej ceny v splátkach nesplnil, v dôsledku čoho žalobca v zmysle zmluvných dojednaní požiadal žalovaného o zaplatenie celej časti kúpnej ceny v dodatočnej lehote (v lehote splatnosti faktúry č. 9317018650). Žalovaný si svoju povinnosť nesplnil ani v žalobcom poskytnutej dodatočnej lehote, čo mal súd preukázané najmä z tvrdení

-7-

18Csp/121/2019

žalobcu, ktoré žalovaný nijak nerozporoval. Súd preto zaviazal žalovaného i na zaplatenie zvyšku kúpnej ceny vo výške 11.510 CZK.

22. S poukazom na uvedené uložil súd žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 35.692,20 CZK, ktorá suma predstavuje súčet nezaplatených úhrad za poskytnuté služby, kúpnej ceny elektronických zariadení, zmluvnej pokuty a poistenia, s výnimkou zmluvnej pokuty vo výške 9.673 CZK a poistenia vo výške 28,74 CZK.

23. Podľa § 1970 Občianskeho zákonníku, od dlžníka, ktorý je v omeškaní so splácaním peňažného dlhu, môže veriteľ, ktorý riadne splnil svoje zmluvné a zákonné povinnosti, požadovať zaplatenie úroku z omeškania, ledaže dlžník nie je za omeškanie zodpovedný. Výšku úroku z omeškania stanoví vláda nariadením; ak si strany výšku úroku z omeškania nedohodnú, považuje sa za dojednanú výška takto stanovená.

24. Týmto vykonávacím predpisom je nariadenie vlády č. 351/2013 Sb.

25. Keďže žalovaný nesplnil svoj záväzok včas a riadne, dostal sa do omeškania, v dôsledku čoho vznikol žalobcovi nárok na úrok z omeškania, ktorý mu súd priznal v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia vo výške 8 % ročne zo sumy 35.692,20 CZK od 5.4.2017 do zaplatenia, pričom deň, od ktorého je žalovaný povinný úrok z omeškania platiť, je dňom nasledujúcim po splatnosti najneskôr splatnej faktúry.

26. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov právo.

27. V predmetnej veci mala každá zo strán úspech len čiastočný (žalobca mal úspech vo výške 78,6 %, žalovaný mal úspech vo výške 21,4 %; rozdiel ich pomerných úspechov predstavuje 57,2 %). Úspešnejšou stranou bol žalobca, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 57,2 %. O výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku (§ 262 ods. 2 CSP).

28. Lehotu na splnenie povinnosti, 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, určil súd podľa § 232 ods. 3 CSP s tým, že uvedenú dobu považuje za primeranú s ohľadom na výšku plnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne, pokiaľ sa tohoto práva po vyhlásení rozsudku účastníci výslovne nevzdali.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 132 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

-8-

18Csp/121/2019

Ak žalovaný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.