

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Em/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120394761
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120394761.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci oprávneného V. S.U., K.. XX. XX. XXXX, I. O. I. XXXXX/XX, O. O., I..Č.. S. XXC, O. O., zastúp. advokátskou kanceláriou ŠKODA LEGAL s.r.o., so sídlom Jarabinková 17563/2C, Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 47 244 259 proti povinnej H.. U. S., K.. XX. XX. XXXX, I. O. Z. XXXX/XX, Ž., o návrhu na výkon rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 37P/54/2020-188 zo dňa 24. 09. 2020 o dočasnom odovzdaní maloletej G. S., K.. XX. XX. XXXX do osobnej starostlivosti otca, takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený (otec maloletého dieťaťa) sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 16. 10. 2020 domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia, a to uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/54/2020-188 zo dňa 24. 09. 2020, vykonateľného dňa 25. 09. 2020 a právoplatného dňa 27. 10. 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici 11Cop/40/2020- 471 zo dňa 23. 10. 2020.

2 Predmetným uznesením okresný súd zrušil uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/54/2020-67 zo dňa 11. 06. 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17CoP/25/2020-114 zo dňa 30. 07. 2020, nariadil povinnej (matke maloletej) odovzdať maloletú dočasne do osobnej starostlivosti otca a upravil styk matky s maloletou. Trvanie neodkladného opatrenia súd určil do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Krajský súd v Banskej Bystrici zmenil uznesenie v časti úpravy styku matky s maloletou a v ostatných napadnutých výrokoch uznesenie okresného súdu potvrdil.

3. Súd v konaní vyzval matku na vyjadrenie k návrhu a na uvedenie, či existujú ospravedliteľné dôvody (§ 3 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 207/2016 Z.z.), pre ktoré maloletú otcovi neodovzdala. Zároveň požiadal opatrovníka maloletej o preverenie skutočností, prečo sa matka nepodrobuje právoplatnému a vykonateľnému rozhodnutiu súdu (§ 3 ods. 4 vyhlášky č. 207/2016 Z.z.). Opatrovník maloletej sa vyjadril, že matka vedome porušuje súdne rozhodnutie a maloletú otcovi neodovzdala. Matka žiadala návrh otca ako nedôvodný zamietnuť, poukázala na týranie maloletej otcom, odmietanie otca maloletou.

4. Z obsahu spisu sp. zn. 37P/54/2020 bolo ďalej zistené, že uznesením sp. zn. 37P/54/2020-675 zo dňa 17. 12. 2020 súd nariadil v konaní znalecké dokazovanie z odboru klinická psychológia dospelých, klinická psychológia detí. Ďalej bolo zistené, že na základe pokynu prokurátorky zo dňa 10. 12. 2020 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie vo veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby v zmysle § 208 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona, kde oznamovateľom bola matka maloletej. Matka v konaní predložila i odborné vyjadrenie znalkyne PhDr. Aleny Kopányovej, PhD., z ktorého vyplývala zvýšená úzkosť maloletej, posttraumatické spomienky i stresová porucha

maloletej a podaným návrhom sa domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zrušil uznesenie zo dňa 24. 09. 2020 (exekučný titul), dočasne zveril maloletú do jej osobnej starostlivosti a upravil styk otca s maloletou. Súd následne neodkladným opatrením (uznesenie sp. zn. 37P/54/2020 zo dňa 04. 02. 2021) zrušil uznesenie sp. zn. 37P/54/2020- 188 zo dňa 24. 09. 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 11CoP/40/2020-471 zo dňa 23. 10. 2020, upravil styk otca s maloletou jedenkrát v každom kalendárnom týždni v rozsahu 2 hodín na Referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica (ďalej len „referát“) s tým, že matka maloletej je povinná dohodnúť s Referátom poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica konkrétne termíny stretnutí a tieto oznámiť otcovi najmenej 5 dní vopred. Vo zvyšnej časti súd návrh matky zamietol. Trvanie neodkladného opatrenia určil do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 37P/54/2020. Uznesenie sp. zn. 37P/54/2020 zo dňa 04. 02. 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 12CoP/8/2021-775 zo dňa 18. 03. 2021 nadobudlo vykonateľnosť dňa 05. 02. 2021 a právoplatnosť dňa 22. 03. 2021.

5. Na tunajšom súde ďalej prebieha pod sp. zn. 37P/190/2020 konanie o návrhu otca na nahradenie súhlasu matky s návštevou predškolského zariadenia maloletou, v priebehu ktorého súd nariadil rodičom maloletej povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica a podrobiť sa pokynom psychológa. Zo správy z poradenského procesu zo dňa 13. 04. 2021 vyplýva, že styk otca s maloletou sa realizuje na základe dohody rodičov každý štvrtok od 10.30 hod. do 12.30 hod. na pôde referátu.

6. Podľa § 373 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

7. Podľa § 390 ods. b) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

8. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

9. Podľa § 390 písm. d) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

10. Otec maloletej sa v danej veci domáhal výkonu neodkladného opatrenia (uznesenie sp. zn. 37P/54/2020-188 zo dňa 24. 09. 2020), v zmysle ktorého súd nariadil matke maloletej odovzdať maloletú dočasne do jeho osobnej starostlivosti. V tom čase sa maloletá nachádzala v starostlivosti matky, ktorá ju odmietala otcovi vydať a poukazovala na odmietanie otca maloletou. V priebehu konania o výkon rozhodnutia prišlo súdnym rozhodnutím (uznesenie sp. zn. 37P/54/2020 zo dňa 04. 02. 2020) k zrušeniu rozhodnutia sp. zn. 37P/54/2020- 188 zo dňa 24. 09. 2020, ktorým bola matke uložená povinnosť odovzdať maloletú otcovi, teda i k zániku uloženej povinnosti matke odovzdať maloletú otcovi. Nakoľko exekučný titul, na základe ktorého sa oprávnený domáhal výkonu rozhodnutia, bol zrušený a prišlo k zániku uloženej povinnosti, súd konanie o výkon rozhodnutia v zmysle § 390 písm. d) CMP zastavil.

11. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

12. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, tak že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu. Tým, že neprišlo k realizácii výkonu rozhodnutia, nevznikli ani žiadne trovy štátu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP), a to písomne v 3 vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).