

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 23EK/2135/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120452628
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrik Kvašňovský
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120452628.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Quantum Credit, a.s., so sídlom Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava-Ružinov, IČO: 47 248 980, právne zast.: PERSPECTA Legal, s.r.o., so sídlom Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava-Ružinov, IČO: 36 668 745, proti povinnému: H. V., W.. XX.X.XXXX, M. F. Q. XXX/XXX, XXX XX V., o vymoženie 266,86 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia úrokov z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 77,90 EUR od 2.5.2017 do zaplatenia, 8,75 % ročne zo sumy 89,90 EUR od 2.5.2017 do zaplatenia a 8,75 % ročne zo sumy 99,06 EUR od 2.5.2017 do zaplatenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16.12.2020 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 266,86 EUR s príslušenstvom na základe exekučných titulov - rozsudku Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 10C/211/2015 zo dňa 23.02.2017 a uznesenia Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 10C/211/2015 zo dňa 10.07.2017.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

4. Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

5. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

6. Súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy a mal za preukázané, že oprávnený v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu nevyzval povinného na splnenie vymáhanej čiastky a ani s povinným neuzavrel dohodu o jej postupnom splnení. Nakoľko návrh na vykonanie

exekúcie bol podaný po uplynutí trojročnej lehoty odo dňa nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu (rozsudku Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 10C/211/2015 zo dňa 23.02.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňom 1.5.2017) súd mohol oprávnenému v zmysle exekučného titulu priznať uplatnené úroky z omeškania len do dňa nadobudnutia ich vykonateľnosti. Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného v časti vymoženía úrokov z omeškania, na ktoré vznikol nárok po nadobudnutí vykonateľnosti exekučného titulu (rozsudku Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 10C/211/2015 zo dňa 23.02.2017) podľa § 53 ods. 3 písm. g) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku zamietol.

7. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.