

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11P/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521201015
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3521201015.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti O. G., O.. XX. XX. XXXX, a Z. G., O.. XX. XX. XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov matky: Y. G., O.. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX K. P. Č.. XXX, zastúpená AK VAVRINČÍK s.r.o., IČO: 52 619 818, so sídlom Nové Mesto nad Váhom 915 01, Hurbanova 752/1, a otca: V. G., O.. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX K. P. Č.. XXX, t.č. V., K. Č.. XXX, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Mgr. Miroslav Pavlík, so sídlom Nové Mesto nad Váhom 915 01, Podjavorinskej 1922/9, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

„Maloletá O. G., O.. XX. XX. XXXX, a maloletý Z. G., O.. XX. XX. XXXX sa z v e r u j ú do osobnej starostlivosti matky s tým, že právo zastupovať maloleté deti a spravovať majetok maloletých detí v bežných veciach majú obaja rodičia.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej O. G., O.. XX. XX. XXXX, sumou 200,00 € mesačne k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od 31. 03. 2021.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého Z. G., O.. XX. XX. XXXX, sumou 200,00 € mesačne k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od 31. 03. 2021.“

II. Matke mal. sa u k l a d á, aby v lehote do 30 dní od doručenia tohto uznesenia podala na súde prvej inštancie návrh na úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31. 03. 2021 navrhovateľka prostredníctvom svojho právneho zástupcu žiadala, aby súd neodkladným opatrením zaviazal otca platiť výživné na mal. O., O.. XX. XX. XXXX, vo výške 200,00 € mesačne a výživné na mal. Z., O.. XX. XX. XXXX, vo výške 200,00 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

2. Uviedla, že z manželstva rodičov pochádzajú dve maloleté deti, mal. O., O.. XX. XX. XXXX, a mal. Z., O.. XX. XX. XXXX. Nakoľko došlo k fyzickému napadnutiu matky zo strany otca, ktorým jej boli spôsobené rozsiahle poranenia, pričom sa otec matke jedného dňa vyhrážal tak, že to vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie (povedal jej, že keby chce, tak ju dobije do krvi tak, že ju vlastná matka nespozná), sa matka rozhodla podať návrh na nariadenie neodkladného opatrenia - zákaz priblíženia sa a zákaz vstupu do rodinného domu. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vydal neodkladné opatrenie pod sp.zn. 6C/3/2021 - 18, ktorým nariadil otcovi zákaz vstupu do rodinného domu súp. č. XXX na LV č. XXX v k.ú. K. P., obec K. P. a takisto ním uložil otcovi zákaz priblíženia sa na menej ako 10

metrov k matke mal. Matka mal. podala súčasne na tunajší súd návrh na rozvod manželstva, konanie je vedené pod sp.zn. 8P/1/2021. V tomto konaní bolo doposiaľ vykonané iba jedno pojednávanie, pričom sa predpokladá širšie vykonanie dokazovania - na termín 20. 04. 2021 je naplánovaný výsluch svedka. Otec od odchodu zo spoločnej domácnosti s matkou mal. 11. 01. 2021 tejto prispieva na výživu maloletých iba veľmi sporadicky, a to sumou vo výške 30,00 € na jedno mal. dieťa, t.j. spolu vo výške 60,00 € na obe mal. deti. Takto uhrádzané výživné však je nielen nízkym výživným vzhľadom na vek, potreby mal. detí, ale je aj nepravidelné. Nakoľko nie je určené žiadnym súdnym rozhodnutím, matka nemá garanciu jeho vynútiteľnosti, nedisponuje exekučným titulom, preto je potrebné tento stav riešiť nariadením neodkladného opatrenia. Otec prispel deťom na zubára 55,00 €, na výžive maloletých sa iným spôsobom nepodieľa, ale cez víkend 20. 03. 2021 kúpil mal. O. tenisky za cca 26,00 €. Keď prišli mal. po víkend od otca, dal im pár jogurtov, nejaké cereálie a štyri konzervy pre psa. Okrem jogurtov im pribalí vždy sladkosti a slané maškrtky, čo však považuje za nedostatočné. Otec pracuje v spoločnosti U. F. O. U. O. X. na pozícii údržbár na lisovni s priemerným mesačným zárobkom vo výške 1.400,00 €, s čistým príjmom od obdobia 02/2020 - 01/2021 vo výške 16.939,71 €. Otec poberá takisto rodinné prídavky na obe mal. deti. Matka poukazuje na svoju mzdu, ktorú zasiela v prílohách. Matka pracuje u zamestnávateľa C. O. F..E..D.. Príjem matky bol v mesiaci december 2020 183,46 €, január 2021 509,68 €. Aktuálne je od 01. 02. 2021 v hrubom 800,00 €, t.j. cca 650,00 € v čistom. Matka mala v období 01. 01. 2020 - 31. 01. 2020 515,40 €, 01. 02. 2020 - 14. 02. 2020 232,80 €. Mesačné výdavky matky predstavujú: plyn 132,00 €, elektrina 81,00 €, internet 15,00 €, telefón 33,51 €, inkaso TV + rozhlas 4,64 €, umelecká škola O. - klavír 7,00 €, životné poistenie 28,88 €, poisťka 19,58 €, družina mal. Z. 4,50 € (tento mesiac nebola platená, nakoľko je mal. doma), obed mal. Z. 1,44 € na jeden deň (tento mesiac neboli platené, nakoľko je mal. doma), cestovné 59,20 € do práce, plus keď cestuje navrhovateľka s deťmi, voda podľa spotreby, zubár mal. O. 55,00 € (február 2021), nákup potravín, drogeria a lieky 530,00 €. Medzi príjmy matky aktuálne patria: mzda od 01. 02. 2021 vo výške 800,00 € v hrubom, cca 650,00 € v čistom, príspevok na cestovné pre deti 13,80 €/mesačne na obe mal. deti (Mal. O. 6,90 € a mal. Z. 6,90 €). Tento príspevok matka v súčasnosti nedostala, nakoľko sú mal. doma z dôvodu výučby online. Výživné od otca vo výške 60,00 €/mesačne na obe mal. deti, a to dňa: 19. 01. 2021, 02. 02. 2021, 08. 03. 2021, príspevok na zubára 55,00 € dňa 18. 03. 2021. Matka nemá dostatočný príjem na to, aby sa sama mohla podieľať na výžive maloletých detí, pričom je potrebné, aby sa na tejto výžive podieľal takisto aj otec maloletých. Otec má dostatočne vysoký príjem na to, aby sa podieľal aj vyšším výživným na úhrade nákladov spojených s maloletými deťmi a nielen sporadicky vo výške 30,00 €/mesačne na jedno dieťa. Matka je od 11. 01. 2021 s deťmi sama. Pomáha jej finančne jej matka a jej rodina. Napriek tomu, že aj konajúci súd vo veci rozvodu manželstva a sociálny pracovník za Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom apelovali na otca, aby došlo k plateniu vyššieho výživného z jeho strany na mal. deti, otec svoje správanie v tomto smere nezmenil a vyššie výživné dobrovoľne matke neuhrádza. Preto vzhľadom na preukázané nízke príjmy matky a vysoké výdavky a naopak na druhej strane vysoké príjmy otca, je potrebné, aby súd upravil neodkladne výživné vo vzťahu k maloletým, a to na čas do rozvodu manželstva. Maloleté deti doposiaľ vyživovaciu povinnosť súdom určenú nemajú.

3. Otec sa k návrhu matky písomne vyjadril prostredníctvom svojho právneho zástupcu. Návrh matky žiada v celom rozsahu zamietnuť. Uviedol, že k vykázaniu zo spoločného obydľia otca došlo na základe nepravdivých tvrdení matky, avšak vzhľadom na skutočnosť vyhnúť sa priestupkovému, príp. trestnému stíhaniu od začiatku otec zákaz polície v plnom rozsahu rešpektoval. Aj napriek skutočnosti, že podľa názoru otca nebol vykázaný zo spoločnej domácnosti v súlade s právnym poriadkom, že sa nedopustil žiadneho protiprávneho konania, vždy si plnil vyživovaciu povinnosť voči spoločným deťom. Matke pravidelne každý mesiac posielal peňažné prostriedky na zabezpečenie ich potrieb. Nikdy neprispieval na deti iba veľmi sporadicky ako uvádza matka v návrhu. Výživné platí pravidelne od mesiaca január 2021 vo výške 30,00 € na každé dieťa a viac, pričom v skutočnosti s potrebami detí zrealizoval aj nasledovné platby: dňa 18. 01. 2021 uhradil matke sumu 60,00 €, dňa 01. 02. 2021 uhradil sumu 60,00 €, dňa 05. 03. 2021 uhradil sumu 60,00 €, dňa 17. 03. 2021 uhradil matke 55,00 €, dňa 06. 04. 2021 uhradil matke 60,00 €, dňa 09. 04. 2021 uhradil matke 140,00 €. Prakticky za 3 mesiace, počas ktorých žije nedobrovoľne mimo spoločnej domácnosti, uhradil matke na výživu spoločných detí spolu sumu vo výške 435,00 €. Do času doručenia výzvy súdu nemal absolútne predstavu o tom, že by bol návrh na súde podaný, čo len zvyrazňuje jeho záujem na zabezpečení základných potrieb. S deťmi sa stretáva pravidelne každý víkend, kedy u otca, resp. s ním trávajú každú sobotu a nedeľu a kompletne im zabezpečí všetky potreby. Ak mali deti záujem, zakúpil im aj oblečenie, resp. potraviny do domácnosti, kde žijú spolu s matkou. Zároveň v súvislosti s vynaložením platieb poukazuje aj na SMS správu zo dňa 04. 02. 2021, na základe ktorej mu bola oznámená skutočnosť o neuhradení

faktúry voči F. za používanie služieb v nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na adrese K. P. Č.. XXX, t.j. v nehnuteľnosti užíwanej matkou a deťmi, pričom bezodkladne po oznámení tejto skutočnosti zjednal nápravu a zrealizoval platbu vo výške 131,00 €. Má za to, že na túto platbu bola povinná matka, nakoľko táto užíva predmetnú nehnuteľnosť. V súvislosti s jeho majetkovými plneniami v prospech matky je potrebné uviesť, že v súčasnosti platí aj hypotekárny úver, ktorý použili na stavbu rodinného domu súp. č. XXX spolu s príľahlými pozemkami, ktoré sú zapísané na LV č. XXX k.ú. K. P., pričom tento predstavuje mesačné úhrady vo výške cca 350,00 €. Nakoľko bol vykázaný zo spoločného domu, v ktorom bývali s matkou mal. a ich deťmi, musel si zabezpečiť primerané bývanie, a to také, aby v tomto vedel tráviť čas aj s mal. deťmi. Dohodol sa preto so svojimi rodičmi na prenajme nehnuteľnosti domu na adrese K. Č.. XXX, V., ktorý rodičia využívali ako víkendový dom. Na základe nájomnej zmluvy im uhradza nájom vo výške 300,00 € a náklady za energie vo výške 100,00 €. V súčasnosti je zamestnaný v spoločnosti U. F. F.E..D.. F. F. L.. P. XX, XXX XX O. U. O. X., C.: XX XXX XXX, pričom priemerný čistý mesačný príjem dosahuje za posledných 12 mesiacov cca vo výške 1.400,00 €. Matka vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedla niekoľko výdavkov, ktoré musí vynaložiť v súčasnosti v súvislosti s maloletými deťmi, avšak časť týchto výdavkov, vzhľadom na súčasnú pandemickú situáciu, nevynakladá. Ide napr. o výdavky na umeleckú školu, družinu, obed. Rovnako je neprimerané, aby na nákup potravín vynakladala 530,00 €, obzvlášť, ak argumentuje, že jej priemerný čistý mesačný príjem je 650,00 €. Matka v návrhu uviedla, že jej finančne pomáha jej matka, avšak toto svoje tvrdenie žiadnym spôsobom nepreukázala. Na druhej strane je pre otca nepochopiteľné, že matka miesto toho, aby ho ako otca požiadala o zasielanie vyššieho výživného, toto nikdy nespravila a miesto toho sa rozhodla podať návrh na súd. Preto je pre otca absolútne neprístupné, ak matka uvádza, že dobrovoľne neuhradza výživné na deti. Vždy im kúpil a zabezpečil všetko, čo potrebovali a mohol si toto dovoliť. Aj na základe podania matky, bude na deti uhrádzať mesačne sumou po 100,00 € na každé dieťa. Z návrhu nie je jasné, na základe čoho, t.j. na základe akých odôvodnených potrieb detí, sa domáha matka hradenia výživného vo výške 200,00 € na každé dieťa. Tento návrh nie je dostatočne odôvodnený a navyše ho považuje za nedôvodný. Poukazuje aj na SMS matky, ktorá bola adresovaná otcovi dňa 27. 01. 2021, v ktorej matka uviedla otcovi nasledovné: „Rodinné prídavky na deti mi potom nemusíš posielat', daj ich deťom, nech si to odložia. Ďakujem.“ Na základe uvedenej správy má za to, že neexistuje dôvod na strane matky, pre ktorý by bolo nevyhnutné upraviť podmienky platenia výživného zo strany otca, nakoľko otec si túto povinnosť plnení vždy plnil. Navyše matka nežiada ani plnenie, ktoré je poskytované zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v prospech mal. detí. V súčasnosti s podaným návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia je potrebné opätovne zdôrazniť fakt, že počas obdobia, kedy žili s matkou v spoločnej domácnosti, nezanedbával svoju vyživovaciu povinnosť voči deťom. Rovnako aj po nedobrovoľnom opustení spoločnej domácnosti si plnil vyživovaciu povinnosť pravidelne a ak by matka požiadala, aspoň formou SMS o vyššie výživné, určite by toto uhradil. Naopak matka odmietla prijatie aj rodinných prídavkov na deti vyplácané zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v prospech mal. detí. Preto je zarážajúce, ak teraz jeho plnenia označuje za nepravdivé, nedostatočné a už samotným podaním návrhu nepriamo aj za nedobrovoľné, napriek skutočnosti, že s platením z jeho strany nikdy problém nebol. V jeho schopnostiach je, aby platil na deti výživné vo výške 100,00 € mesačne na každé dieťa, pričom je presvedčený, že táto suma umožní matke zabezpečiť všetky nevyhnutné potreby pre deti. Na ďalších neočakávaných, resp. jednorázových výdavkoch, je pripravený sa podieľať. Je presvedčený, že na strane mal. nehrozí nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy a toto by nikdy nedopustil. Rovnako na strane detí nehrozia najzávažnejšie nepriaznivé následky, a to minimálne do času, kým bude plniť výživné vo výške 100,00 € na každé dieťa a do času riadneho rozhodnutia vo veci. Uvedený právny názor reflektuje aj rozhodovacia prax Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom a Krajského súdu v Trenčíne.

4. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na žiadosť súdu vykonal telefonicky sociálne zisťovanie k návrhu matky, o čom súdu zaslal písomnú správu. Z podanej správy vyplýva, že mal. deti bývali v rodinnom dome v obci K. P. Č.. XXX, ktorý vlastní. Dňa 11. 01. 2021 bol otec mal. hliadkou polície vykázaný z domácnosti na 10 dní z dôvodu incidentu v domácnosti. Mal. deti zostali v dome spolu s matkou. Otec mal. odišiel bývať do rodinného domu v K.D. Č.. XXX, ktorý vlastní jeho rodičia a slúži ako rekreačná chalupa. Manželia sú v rozvode konaní, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp.zn. 8P/1/2021 a termín pojednávania je vytyčený na 20. 04. 2021. Obidvaja rodičia sú zamestnaní v spoločnosti U. F. F.E..D.. O. U. O. X.. Matka dosahuje mesačný čistý príjem cca 650,00 € a otec má mesačný čistý príjem cca 1.400,00 €, raz ročne má vyplatený daňový bonus na deti a mesačne poberá prídavok na dve deti spolu v sume 51,00 €. Od vykázania z domácnosti, t.j. od januára 2021 prispieva otec matke mesačne spolu na obe maloleté deti sumou 60,00 €. Dňa 09.

04. 2021 otec po komunikácii s kolíznym opatrovníkom a jeho právnym zástupcom zaslal matke okrem 60,00 € ešte sumu 140,00 € ako výživné na maloleté deti. Mal. deti navštevujú K. Š. X. V.. Mal. O. je v X. E. a mal. Z. vo X. E.. Deti mali do 12. 04. 2021 dištančnú formu vzdelávania, mal. Z. od 12. 04. 2021 prešiel na prezenčnú výučbu, kedy chodí v škole na obedy (stravná jednotka na jeden deň 1,44 €) a do školského klubu detí (4,50 € mesačne). Maloleté deti majú s návštevou školy cestovné náklady, ktoré im hradí škola. Mal. O. rada spieva, kreslí, hrá na klavír. Navštevuje K. H. Š. X. U. G., učí sa hru na klavír, kde sa platil poplatok 42,00 € na polrok. Mal. Z. je športovo zameraný, chodí do futbalového klubu v V.. Matka má ďalšie bežné náklady spojené so starostlivosťou o mal. deti na stravu, sezónne ošatenie a obuv, hygienu, školské potreby a pomôcky, na zdravotnú starostlivosť. Matka mesačne hradí náklady spojené s bývaním v sume cca 230,00 €. Hradí telefón v sume 33,51 €, poistenia v sume cca 50,00 € mesačne a cestovné náklady do práce. Otec spláca úver za dom v K. P. v sume 350,00 € mesačne, hradí poistenie mesačne v sume cca 50,00 €, v januári 2021 zakupoval palivové drevo na dome v K. v hodnote 600,00 €, mesačne platí elektrinu. Náklady má na pohonné hmoty na cestu do práce a za deťmi, občas deťom dobije kredit na mobilnom telefóne v sume 10 - 12,00 €. S deťmi je v osobnom kontakte počas víkendov, v sobotu a v nedeľu, kedy si pre nich chodí a aj ich späť k matke privezie. Vzhľadom na to, že určenie výživného na maloleté deti je ekonomická záležitosť, nebol vykonaný pohovor s maloletými deťmi. Od 11. 01. 2021 matka zabezpečuje výlučnú starostlivosť o maloletých, otec sa podieľal v minimálnej výške na ich nákladoch a výžive, v apríli 2021 prispel matke sumou 200,00 €, spolu na obe deti. Navrhuje vyhovieť návrhu matky na vydanie neodkladného opatrenia a zaviazat' otca mesačne prispievať na ich výchovu a výživu. Mesačný príjem otca je raz taký ako príjem matky. Prídavok na dieťa a daňový bonus na dieťa sú vyplácané otcovi.

5. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 6C/3/2021 - 18 zo dňa 15. januára 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6Co/19/2021 - 99 zo dňa 07. apríla 2021, právoplatným dňa 15. 04. 2021 súd neodkladným opatrením zakázal otcovi maloletých detí vstupovať do rodinného domu, v ktorom býva matka maloletých detí. Zároveň súd zakázal otcovi priblížiť sa k matke na menej ako 10 m. Platnosť neodkladného opatrenia súd obmedzil do právoplatného skončenia konania o vylúčenie z užívania predmetnej nehnuteľnosti. Matke súd uložil v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia podať na súde žalobu vo veci samej o vylúčenie z užívania nehnuteľnosti.

6. Na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva a úpravu pomerov k mal. deťom na čas po rozvode vedené pod sp.zn. 8P/1/2021. Vo veci bolo na pojednávaní dňa 20. 04. 2021 nariadené znalecké dokazovanie znalcom z odboru Psychológia, odvetvie Klinická psychológia detí a Klinická psychológia dospelých.

7. Podľa § 360 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

10. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je potreba neodkladnej úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Možno ho nariadiť pred začatím konania, alebo po začatí konania, alebo po ukončení konania. Keďže o jeho nariadení možno rozhodnúť aj bez výsluchu, resp. vyjadrenia účastníkov, je nutné, aby neboli vážnejšie pochybnosti o nutnosti neodkladnej úpravy. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia. Súd musí skúmať, či je neodkladné opatrenie potrebné, vzhľadom na naliehavosť situácie.

11. Súd sa pritom opiera o výsledky urýchleného dokazovania. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, t. j. že ohrozenie vzťahov alebo nárokov účastníkov je také značné, že si vyžaduje okamžité, hoci dočasné opatrenie súdu, nariadi ich najvhodnejšiu úpravu neodkladným opatrením. Nariadenie neodkladného opatrenia v prípade maloletého dieťaťa vyplýva z verejného záujmu, teda z ochrany maloletého dieťaťa.

12. Za daného stavu má nateraz súd osvedčené, že je v záujme maloletých detí neodkladným opatrením rozhodnúť o právach a povinnostiach rodičov k maloletým deťom do rozhodnutia vo veci úpravy pomerov na čas do rozvodu.

13. Rodičia mal. detí sú t.č. v rozvodovom konaní, vo veci bolo nariadené znalecké dokazovanie. Matka potom, ako bol otec v januári r. 2021 vykázaný zo spoločnej domácnosti pre incident v domácnosti, zostala bývať aj s maloletými deťmi v rodinnom dome. Otec sa nasťahoval do rodinného domu, ktorý vlastní jeho rodičia a slúži ako rekreačná chalupa. S maloletými deťmi sa stretáva počas víkendov. Vzhľadom na to, že maloleté deti sú od januára v reálnej starostlivosti matky, súd rozhodol na čas do rozhodnutia vo veci o zverení mal. detí do osobnej starostlivosti matky s tým, že právo zastupovať a spravovať majetok maloletých v bežných veciach majú obaja rodičia. Zároveň súd zaviazal otca prispievať na výživu mal. detí na každé dieťa vo výške 200,00 € mesačne k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, od podania návrhu. Súd pritom vychádzal z príjmu oboch rodičov, keď matka dosahuje čistý príjem cca 650,00 € a otec cca 1.400,00 €, k tomu otec poberá mesačne prídavok na dve deti v sume 51,00 € a raz ročne má vyplatený daňový bonus na deti. Od januára otec matke prispieval pravidelne sumou 60,00 € na obe deti, v apríli prispel navyše sumou 140,00 €. Otec sa vyjadril, že je v jeho schopnostiach prispievať na obe mal. deti 200,00 € mesačne. Súd predbežne rozhodol o určení výživného sumou 400,00 € na obe deti po zistení príjmu otca, ktorému po odpočítaní vyčíslených výdavkov na nájomné 300,00 €, na energie 100,00 €, na hypotekárny úver 350,00 € a na výživné v sume 400,00 €, stále zostáva mesačne suma 300,00 € na úhradu jeho potrieb, pričom v domácnosti žije sám.

14. Napriek tomu, že matka žiadala upraviť pomery neodkladným opatrením na čas do rozvodu, súd poukazom na sporné tvrdenia otca ohľadne vyčíslených výdavkov matky a potrebu ďalšieho dokazovania rozhodol tak, že tieto pomery neodkladne upravil iba do rozhodnutia vo veci úpravy pomerov na čas do rozvodu. Matku zároveň zaviazal podať návrh vo veci tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

15. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov neprizna nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho doručenia podľa § 332 ods. 1 CSP.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie.