

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 3CoCsp/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720200632
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexandra Hanusová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2021:1720200632.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Alexandry Hanusovej a sudcov JUDr. Romana Bolebrucha a Mgr. Patricie Skotnickej v spore žalobcu: S. Z. Z. W..S., S. S. K. I., A. E. XX/a, U.: XX XXX XXX, zastúpený O., W. D., S..X..F., S. S. A. XX, I., proti žalovanému: O. S., E.. XX.X.XXXX, J. I. E. XXXX/XXA, S., štátny občan SR, o zaplatenie 1.598,77 eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Pezinok zo dňa 6.10.2020, č.k. 4Csp/20/2020-126, takto

rozhodol:

Odvolací súd pripúšťa späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Pezinok zo dňa 6.10.2020, č.k. 4Csp/20/2020-126 vo výroku, ktorým zamietol žalobu v časti o zaplatenie 39,30 eura s 5% úrokom z meškania zo sumy 20 eur od 31.12.2019 do zaplatenia, zo sumy 15 eur od 12.9.2019 do zaplatenia a zo sumy 4,30 eura od 5.12.2019 do zaplatenia a v súvisiacom výroku o náhrade trov konania zrušuje a konanie v tejto časti zastavuje.

Žalobcovi priznáva proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 95%.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Pezinok rozsudkom zo dňa 6.10.2020, č.k. 4Csp/20/2020-126 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 1.559,47 eur s 5% úrokom omeškania ročne od 27.6.2020 do zaplatenia, vo zvyšku žalobu zamietol a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 95%.

2. Žalobca písomným podaním doručeným súdu prvej inštancie 10.12.2020 vzal žalobu v zmysle ustanovenia § 144 a nasl. C.s.p. späť v zamietnutej časti, t.j. o zaplatenie 39,30 eura s 5% úrokom z meškania zo sumy 20 eur od 31.12.2019 do zaplatenia, zo sumy 15 eur od 12.9.2019 do zaplatenia a zo sumy 4,30 eura od 5.12.2019 do zaplatenia a navrhol konanie v tejto časti zastaviť.

3. Žalovaný nereagoval na výzvu súdu prvej inštancie, aby oznámil či existujú vážne dôvody, pre ktoré so späťvzatím žaloby nesúhlasil.

4. Podľa § 370 ods. 1, 2 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. V prejednávanej veci vzal žalobca po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr ako jeho rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, späť žalobu v časti, v ktorej bola zamietnutá. Odvolací súd v súlade s ustanovením § 370 ods. 1 a 2 C.s.p. pripustil späťvzatie žaloby v tejto časti, nakoľko žalovaný neuviedol vážne dôvody, pre ktoré so späťvzatím žaloby nesúhlasil, rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku, ktorým zamietol žalobu v časti o zaplatenie 39,30 eura s 5% úrokom z meškania zo sumy 20 eur od

31.12.2019 do zaplataenia, zo sumy 15 eur od 12.9.2019 do zaplataenia a zo sumy 4,30 eura od 5.12.2019 do zaplataenia a v súvisiacom výroku o náhrade trov konania zrušil a konanie konanie v tejto časti zastavil.

6. O nároku na náhradu trov (celého) konania odvolací súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 255 ods. 1 a § 396 ods. 1 C.s.p. tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu jeho procesného úspechu. Žalobca sa domáhal voči žalovanému zaplataenia sumy 1.598,77 eura s príslušenstvom, žalobe bolo v časti o zaplataenie 1.559,47 eura vyhovené a v časti 39,30 eura bola žaloba zamietnutá. Po rozhodnutí súdu prvej inštancie vzal žalobca žalobu o zaplataenie 39,30 eura s príslušenstvom späť bez uvedenia dôvodu. Zastavenie konania v tejto časti vyhodnotil odvolací súd ako zavinené žalobcom. V konaní mal tak žalobca úspech v časti 97,5% (1.559,74 eura/1.598,77 eura) a časti časti 2,5% (39,30 eura/1.598,77 eura) zaviniť zastavenia konania, jeho úspech v spore bol tak 95%.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).